IX നിയമനിർമ്മാണകാര്യം

താഴെപ്പറയുന്ന ബില്ലുകളുടെ അവതരണവും സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയവും

1. 2015-ലെ കേരള സ്പോർട്സ് (ഭേദഗതി) ബിൽ

വനവും പരിസ്ഥിതിയും ഗതാഗതവും സ്പോർട്സും സിനിമയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ): സർ, 2015-ലെ കേരള സ്പോർട്സ് (ഭേദഗതി) ബിൽ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. ഓർഡിനൻസ് പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ട് സത്വര നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുവാനുള്ള സാഹചര്യം വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള സ്റ്റേറ്റ്മെന്റും ഞാൻ മേശപ്പുറത്തു വയ്ക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ : സർ, 2015-ലെ കേരള സ്പോർട്സ് (ഭേദഗതി) ബിൽ വിദ്യാഭ്യാസം സംബന്ധിച്ച VI-ാം നമ്പർ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്നുള്ള പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

കൃഷിയും മൃഗസംരക്ഷണവും അച്ചടിയും സ്റ്റേഷനറിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ : സർ, ഈ ബില്ലിൽ പ്രസക്തമായ ചില മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഈ പുതിയ ബില്ലിനകത്ത് അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ബോർഡും ജില്ലാ-സംസ്ഥാന തലത്തിലുള്ള തർക്കപരിഹാരസമിതിയും വരുന്നുണ്ട്. ജില്ലാ കളക്ടർമാർ ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന്റെ ചെയർമാൻമാരായി മാറുന്നുണ്ട്. സംസ്ഥാന സ്പോർട്സ് വികസന സമിതി രൂപീകരിക്കുന്നുണ്ട്. കളിസ്ഥലങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു പ്രൊപ്പോസൽ ഈ ബില്ലിനകത്തുണ്ട്. സ്പോർട്സ് ഇനങ്ങളുടെയും സ്പോർട്സ് ക്ലബ്ബിന്റെയും നിർവ്വചനങ്ങളുണ്ട്. സ്പോർട്സ് വികസനനിധി രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ പുതിയ ബില്ല് സുപ്രധാനങ്ങളായ 8 കാര്യങ്ങൾ ചേർത്തുകൊണ്ടുള്ളതാണ്. ഈ ബില്ലിന്റെ ബാക്കിയുള്ള ചർച്ചകൾ വരുമ്പോൾ ഞാൻ അതിന്റെ മറ്റു വിശദാംശങ്ങളിലേക്ക് കടക്കാം.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: sir, I move that-

" This House resolves to disapprove The Kerala Sports (Amendment) Ordinance, 2015 (Ordinance No.12 of 2015)". 2015-ലെ കേരളാ സ്പോർട്സ് (ഭേദഗതി) ബിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഈ ബില്ലിനെ ഞാൻ ശക്തമായി എതിർക്കുകയാണ്. 2000-ൽ ഇവിടെ നടപ്പാക്കിയിട്ടുള്ള സ്പോർട്സ് ആക്ടിന് വിരുദ്ധമായി വളരെ വികൃതമായിട്ടുള്ളൊരു ഭേദഗതിയാണ് ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന് മാതൃകയായ കേരളത്തിലെ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലുകളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളും .....

ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി: സർ, എന്റെ പേര് വിളിച്ചില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടിക്ക് നിയമം അറിയില്ലേ? ബിൽ എടുത്തപ്പോൾ അങ്ങ് സഭയിൽ ഇല്ലായിരുന്നു. സീറ്റിൽ ഇല്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ടാണ് പേര് വിളിക്കാതിരുന്നത്. ഇപ്പോൾ നിരാകരണപ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കാൻ ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാറിനെ വിളിച്ചു. സഭയ്ക്ക് നടപടിക്രമങ്ങളുണ്ട്. അതിനെ വളച്ചൊടിച്ചുകൊണ്ട് നിങ്ങളുടെ ഇഷ്ടത്തിനനുസരിച്ച് കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയില്ല. പ്ലീസ്..... പ്ലീസ്..... (ബഹളം).....

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, നമ്മുടെ സംസ്ഥാന സ്പോർട്സ് കൗൺസിലും ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലുകളും രാജ്യത്തെ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കുപോലും അനുകരണാർഹമായ മാതൃകയാണെന്ന് നമ്മളെല്ലാവരും പലവട്ടം പരസ്പരം സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ എല്ലാവരും യോജിച്ചുകൊണ്ടാണ് സഭയിൽ 2000-ൽ ഈ ആക്ട് പാസ്സാക്കിയത്. അത് ഏറ്റവും മികവുറ്റ നിയമമാണെന്ന് അക്കാലത്തും പിന്നീടും സ്പോർട്സ് വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്തിരുന്ന മന്ത്രിമാരെല്ലാം പറഞ്ഞിട്ടുമുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചത് രാഷ്ട്രീയ ദുഷ്ടലാക്കോടുകൂടിയുള്ള ഒരു ഭേദഗതിയാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലുകളുടെ ജനാധിപത്യപരമായിട്ടുള്ള ഘടനയും ഉള്ളടക്കവും ഇല്ലായ്മ ചെയ്യുന്ന, കേരളത്തിലെ സ്പോർട്സ് രംഗത്തിന്റെ ജനാധിപത്യത്തെ കുട്ടകശാപ്പ് നടത്തുന്ന ഒരു ബില്ലാണ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഭരണകക്ഷി നിരയിലിരിക്കുന്നവർക്കുപോലും വ്യക്തിപരമായി സംസാരിച്ചാൽ ഞാൻ പറയുന്ന കാര്യങ്ങളോട് അഭിപ്രായമുണ്ടാകുമെന്നാണ് എനിക്കുതോന്നുന്നത്. ചിലപ്പോൾ രാഷ്ട്രീയമായി നിങ്ങളൊരു തീരുമാനമെടുത്ത് അതിനോടൊപ്പം നിൽക്കുമായിരിക്കാം. ഇതിന് എത്രപേരുടെ പിന്തുണ ഭരണകക്ഷി ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ട് എന്നുള്ളത് സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിതന്നെ ഒരു ആശയവിനിമയം നടത്തുന്നത് നല്ലതാണ്. ഒരു ഇലക്ഷനിലേക്ക് പോവുന്നതിനാൽ ഈ ഗവൺമെന്റിന് ഇനി നാലുമാസത്തെ ആയുസ്സാണുള്ളത്. അതിനിടയിൽ അങ്ങ് ആരോടുള്ള വാശി തീർക്കാനാണ് ഇപ്പോൾ ഇതുപോലുള്ളൊരു ജനാധിപത്യത്തിന്റെ കുട്ടക്കുരുതി നടത്തുന്നത്. സ്പോർട്സിന്റെ നന്മയ്ക്കുവേണ്ടിയാണെന്നുള്ളത് ഇവിടെ സ്പോർട്സുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരാളും പറയില്ല. ഇപ്പോൾത്തന്നെ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കോടതിയിൽ കേസുണ്ട്. ഇവിടുത്തെ പത്തോളം ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലുകളും നേരത്തേ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന ആളുകളും കേസു കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ആ കേസ് പരിഗണനയിലാണ്. നിങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്ന ഓർഡിനൻസിനെതിരായിട്ടാണ്. അതിനിടയിൽ പുതിയ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന്റെ പ്രസിഡന്റിനേയും മറ്റ് കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങളേയുമെല്ലാം നിശ്ചയിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു പ്രസ് റിലീസ് നിങ്ങൾ പത്രത്തിൽ കൊടുത്തത് വായിക്കാനിടയായി. അത് നേരത്തെ ഇവിടെ ചർച്ചചെയ്ത വിഷയംപോലെതന്നെ ഗവൺമെന്റ് ഒരു ഉത്തരവ് ഇറക്കിയതിനുശേഷമാണ് പ്രസ് റിലീസ് കൊടുക്കേണ്ടത്. ഇന്ന് രാവിലെ വരെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് ഇറക്കിയിട്ടില്ല. ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത് സ്പോർട്സ് വകുപ്പിലെതന്നെ ആരുടേയും പിന്തുണയില്ലെന്നാണ്. എന്നിട്ടും നിയമവകുപ്പിന്റെ ഉപദേശത്തെ മറികടന്ന് ഉത്തരവിറക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ള തകൃതിയായിട്ടുള്ള നീക്കം നടക്കുന്നു. ഫയൽ നമ്പർ എ 2/4919/15 മൂവ് ചെയ്തിട്ട് ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥ എന്താണെന്നറിയില്ല. ഇപ്പോൾ ഈ ഓർഡിനൻസ് അസാധുവാക്കി ക്കൊണ്ട് പിന്നീട് ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതു കൊണ്ട് പ്രാധാന്യമില്ലെന്ന് നിങ്ങൾതന്നെ പറയുന്നു. കോടതിയിലിരിക്കുന്ന ഒരു വിഷയം ആയിരിക്കെ എന്തിനാണ് ഇത്ര ധൃതിപിടിച്ച് സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിനെ ഇങ്ങനെ ഒളിച്ചു കടത്തിക്കൊണ്ടുവരുന്നത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ സംസ്ഥാന സ്പോർട്സ് വകുപ്പിന്റെയും നിയമ വകുപ്പിന്റെയും നിലപാടുകൾ എന്താണെന്നറിയാനുള്ള താല്പര്യം ഞങ്ങൾക്കുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സ്പോർട്സ് വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ തുടങ്ങിയതിനുശേഷം നമ്മുടെ സംസ്ഥാന സ്പോർട്സ് കൗൺസിലുകളുടെയും സ്പോർട്സ് രംഗത്തിന്റേയുമൊക്കെ ചരിത്രം നന്നായി മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടാകുമെന്നാണ് കരുതുന്നത്. 1953-ലാണ് കേണൽ ഗോദവർമ്മരാജ (ജി. വി. രാജ)യാണ് സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന് രൂപം നൽകിയത്. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ചാരിറ്റബിൾ സൊസൈറ്റി ആക്ട് അനുസരിച്ച് സമൂഹത്തിലെ വിവിധ മേഖലകളിലുള്ളവരുടെ പ്രാതിനിധ്യം ഉറപ്പാക്കിയെടുക്കാവുന്ന രീതിയിലുള്ള ഒരു സംവിധാനമെന്ന നിലയിലാണ് ആ കൗൺസിൽ അന്ന് രൂപീകരിച്ചത്. പിന്നീട് 1974-ൽ കേരള സർക്കാർ ഉത്തരവിലൂടെ കൗൺസിൽ അതേ രീതിയിൽ പുനഃസംഘടിപ്പിച്ച സംഭവവുമുണ്ടായി.

<u>ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി</u>: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന്റെ ബില്ലിനെക്കുറിച്ചാണല്ലോ സംസാരിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ ഒരിക്കലും ചെയ്യാൻ പാടില്ലാത്ത നടപടിക്രമമാണ് ഇവിടെ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. എന്റെ ഒബ്ജക്ഷൻ അതായിരുന്നു. ഞാൻ ആ സമയത്ത് ഇല്ലായിരുന്നുവെന്നുള്ളത് സത്യമാണ്. 2015-ലെ കേരള സ്പോർട്സ് (ഭേദഗതി) ബില്ലിന്റെ നിർദ്ദേശങ്ങളിൽ ഞാൻ ഒബ്ജക്ഷൻ പറയാൻ കാരണം ബഹുമാനപ്പെട്ട

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഹൈക്കോടതിയിൽ WP(c)No.29977/2015/V എന്ന കേസ് ഈ ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സ്റ്റേ നിൽക്കുകയാണ്. ആ അവസരത്തിൽ ഈ നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുന്നത് ഓർഡറിലാണോ; അല്ലായെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ വാദഗതി. അത് ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ? ഇതാണ് ഞാൻ നേരത്തെ പറയാനുദ്ദേശിച്ചത്.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട വി. ശിവൻകുട്ടി, ചെയറും അങ്ങും തമ്മിൽ ഒരു അഭിപ്രായ വ്യത്യാസത്തിലേക്ക് പോകേണ്ട കാര്യമില്ല. ഒരു ബില്ല് അവതരിപ്പിക്കുന്നതിന് മുമ്പാണ് ഒബ്ജക്ഷൻ പറയേണ്ടത്. ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചു കഴിഞ്ഞു. അതിനുള്ള ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ ഒബ്ജക്ഷൻ വരുന്നത് ശരിയല്ല. എന്നാലും ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ വഴങ്ങുകയും അങ്ങ് പരസ്യമായി പറയുകയുംചെയ്ത സാഹചര്യത്തിൽ അതിന് മറുപടി പറഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ ഒരു തെറ്റായ ധാരണ സഭയ്ക്കുണ്ടാകും. അതുകൊണ്ട് ദയവായി ബഹുമാനപ്പെട്ട വകുപ്പുമന്ത്രി മറുപടി പറയണം.

വനവും പരിസ്ഥിതിയും ഗതാഗതവും സ്പോർട്സും സിനിമയും വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, കോടതി അടച്ചതിനുശേഷം ലാ പോയിന്റ് പറയുന്നതിന് തുല്യമാണ്. എന്നാൽ പോലും ബിൽ ഓപ്പൺ ചെയ്യ കഴിയുമ്പോൾ പിന്നെ ബില്ലിനെക്കുറിച്ചുള്ള ചർച്ചയാണ് വരുന്നത്. ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനെതിരെയുള്ള ഒബ്ജക്ഷനാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. അങ്ങ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുകൊണ്ട് ഞാൻ അതിനെക്കുറിച്ച് പറയാം. ഭരണഘടന 211, 2 (എ) അനുച്ഛേദപ്രകാരം ഓർഡിനൻസുകൾ ബിൽ ആയി അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകതയെ സംബന്ധിച്ച് ഞാൻ പറയേണ്ട കാര്യമില്ല. അതിന്റെ necessity, ഒരു compulsion നമ്മുടെ മേൽ ഉണ്ട്. ഒരു കേസ് കോടതിയിൽ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. കോടതിയിൽ കേസ് കൊടുത്തത് ആരാണ്? മലപ്പുറം, കണ്ണൂർ, ഇടുക്കി, കാസർഗോഡ്, പാലക്കാട് എന്നീ ജില്ലകളിലുള്ള ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന്റെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി മെമ്പർമാർ ചേർന്ന് 5 പെറ്റീഷനുകളാണ് കോടതിയിൽ നൽകിയിട്ടുള്ളത്. കോടതിയുടെ ഓർഡർ ഞാൻ വായിക്കാം -' The petition shall not be dislodged or substituted for a period of 10 days.' എന്നു പറഞ്ഞ് അന്ന് കോടതി 2015 സെപ്തംബർ മാസം 30-ന് ഉത്തരവിട്ടു. പത്തു ദിവസത്തേക്ക് ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന്റെ സ്ഥാനം വഹിക്കുന്നതിൽ നിന്നും അവരെ മാറ്റരുത് എന്നു പറഞ്ഞ് ഒരു ഓർഡർ ഇട്ടു. കോടതിയുടെ ഓർഡറിന്റെ രണ്ടാം ഭാഗം ഉണ്ട്. It is made clear that it cannot be construed as a stay in the going procedure. എന്നാണ്. ആ പ്രൊസീഡ്യൂവറിന് തടസ്സമുണ്ടാകാതെ പ്രൊസീഡ് ചെയ്യാമെന്നും കോടതി ഉത്തരവിട്ടിട്ടുണ്ട്. അത് അവരുടെ ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നമ്മൾ പുനഃസംഘടിപ്പിച്ചത് സ്റ്റേറ്റ് സ്പോർട്സ് കൗൺസിലാണ്. സ്റ്റേറ്റ് സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു കേസും ഇല്ല. ആരും കോടതിയിലും പോയിട്ടില്ല. ഭരണഘടനാപരമായി നമുക്ക് അതിനുള്ള അധികാരം ഉണ്ട്. ഒരു ബിൽ അവതരിപ്പിക്കരുതെന്ന് പറഞ്ഞ് ഒരിക്കലും ഒരു കോടതിയും ഉത്തരവിടുന്ന പ്രശ്നമേയില്ല. അത് അങ്ങാണ് തീരുമാനിക്കേണ്ടത്, അങ്ങാണ് അതിന്റെ കസ്റ്റോഡിയൻ, അങ്ങാണ് അതിന്റെ നാഥൻ. അതുകൊണ്ട് സാധാരണ ഗതിയിൽ കോടതിയിൽ പോകില്ല, കോടതി അതിന് സമ്മതിക്കുകയുമില്ല. നാലഞ്ച് ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിലെ ആളുകളാണ് കോടതിയിൽ പോയിട്ടുള്ളത്. ആറു കൊല്ലം മുൻപ് അവരെ നിയമിച്ചതാണ്. അഞ്ചു കൊല്ലം കൊണ്ട് അവരുടെ കാലാവധി തീരുന്നതുമാണ്. കാലാവധി തീർന്നിട്ടും ഒരു കൊല്ലം കൂടി തുടരുകയാണ്. ആ തുടർന്ന സീറ്റിൽ വീണ്ടും തുടരണം എന്നുള്ളതായിരിക്കും അവർ ആഗ്രഹിച്ചത് എന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നു. പക്ഷെ അനാദി കാലത്തേയ്ക്ക് കൊണ്ടുപോകാൻ പറ്റുമോ? അതുകൊണ്ട് നമ്മൾ നിയമം കൊണ്ടുവരുന്നു. ആ നിയമം നേരത്തെ ഓർഡിനൻസ് ആയി വന്നു. അതാണ് ഇവിടെ ഡിസ്കഷനിൽ വരുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഈ ഒബ്ജക്ഷൻ മെയിന്റെയ്നബിളല്ല എന്നുള്ളതാണ് എന്റെ പക്ഷം.

<u>ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ</u>: സർ, അങ്ങ് സഭയോട് മാന്യത കാണിച്ചില്ല. അപ്പുറവും ഇപ്പുറവും ആളുകളുണ്ട്. വളരെ ചുരുക്കമൊന്നുമല്ല ഞങ്ങൾ. നിങ്ങൾ എം.എൽ.എ.-മാരുടെ പ്രതിനിധികളെ തെരഞ്ഞെടുത്തു. നിങ്ങൾ എടുത്ത നിലപാട് ശരിയാണോയെന്ന് ഇനിയെങ്കിലും ആലോചിച്ചു നോക്കൂ.

<u>ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ</u>: ഈ കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻ അങ്ങ് ഒന്ന് പരിശോധിച്ചു നോക്കൂ. യഥാർത്ഥത്തിൽ അതിൽ ഒന്നും നിയമസഭയുടെ അംഗസംഖ്യ അല്ല. സ്പോർട്സിൽ അവർ ചെയ്തിട്ടുള്ള പെർഫോർമൻസിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിൽ വന്നിട്ടുള്ള മുഴുവൻ ആളുകളെയും അങ്ങയുടെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളുടക്കം എന്നെ ഫോണിൽ വിളിച്ച് അനുമോദിച്ചിട്ടുണ്ട്. നിങ്ങൾ സമ്മതിക്കുകയില്ല. നിങ്ങൾക്ക് ഇവിടെ രാഷ്ട്രീയം പറയണം. സ്പോർട്സ് fraternity ൽപ്പെട്ട എല്ലാ ആളുകളും ഈ എടുത്ത തീരുമാനത്തെ ശ്ലാഘിച്ചിട്ടുണ്ട്. മാധ്യമങ്ങളിൽ നടന്ന ചർച്ചകൾ ഉണ്ട്. എഡിറ്റോറിയൽ എഴുതിയ മാധ്യമങ്ങൾ ഉണ്ട്. അവരെല്ലാം അതിനെ പൂർണ്ണമായും അംഗീകരിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. അങ്ങേക്ക് എന്തെങ്കിലും ഒബ്ജക്ഷനുണ്ടെങ്കിൽ അത് പ്രത്യേകം ആലോചിക്കാം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ: സർ, പ്രതിപക്ഷത്ത് ഞങ്ങൾ കുറച്ചുപേർ ഇരിക്കുന്നുണ്ട് എന്ന ധാരണയെങ്കിലും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി എന്നുള്ള നിലയിൽ നിങ്ങൾക്ക് ഉണ്ടാകേണ്ടതായിരുന്നു. അത് നിങ്ങൾക്ക് ഉണ്ടായില്ല. അക്കാര്യം നിങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നുവെന്ന് മാത്രമേയുള്ളൂ. ഇപ്പോൾ കാര്യം മനസ്സിലായിട്ടുണ്ടാകും.

ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി: സർ, കോടതിയിൽ ആ കേസ് നിൽക്കുകയാണ്. കോടതി ആ കേസ് ഡിസ്പോസ് ചെയ്തിട്ടില്ല. താങ്കൾക്ക് റൂളിംഗ് നൽകാം. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ പല പ്രയോഗങ്ങളും നടത്തും. സ്പോർട്സ് രംഗവുമായിട്ട് ഒരു ബന്ധവുമില്ലെന്ന് പറഞ്ഞു. ഞാനും ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിലും ഈ നിയമസഭയിൽ നിന്നും ജനാധിപത്യപരമായി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട സ്പോർട്സ് കൗൺസിൽ മെമ്പർമാരാണ്. ഞാൻ തിരുവനന്തപുരം ജില്ലാ ഫുട്ബോൾ അസോസിയേഷന്റെ ഇലക്ടഡ് പ്രസിഡന്റാണ്.

1.00 PM]

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ ഫുട്ബോൾ അസോസിയേഷന്റെ ഇലക്ടഡ് പ്രസിഡന്റാണ്. ആരും സ്പോർട്സ് രംഗത്ത് ഇല്ലായെന്നൊന്നും ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ കണ്ണടച്ച് പറഞ്ഞു കളയരുത്.

റൂളിംഗ്

കോടതിയുടെ സ്റ്റേ നിലനിൽക്കുന്ന ബില്ലിന്റെ പരിഗണന

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട ശിവൻകുട്ടിയുടെ തടസ്സവാദം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചു കഴിഞ്ഞു. കോടതിയുടെ പരിഗണനയിൽ ഇരിക്കുന്നതോ കോടതിയുടെ സ്റ്റേയുള്ളതോ ആയ കാര്യത്തിൽപോലും ആ വിഷയത്തിനുമേലുള്ള ബിൽ സഭയിൽ പരിഗണിക്കുന്നതിന് യാതൊരു തടസ്സവുമില്ലെന്ന് ഇതിനുമുൻപ് നമ്മുടെ സഭയിൽ തന്നെ നിരവധി റൂളിംഗുകൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. 10-12-1997-ൽ അബ്കാരി (ഭേദഗതി) ബിൽ സഭയിൽ ചർച്ചയ്ക്ക് വന്നപ്പോഴും 4-2-1999-ലെ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ഹിന്ദുമത സ്ഥാപനങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക്. അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചപ്പോഴും കോടതിയുടെ സ്റ്റേ നിലവിലുള്ളതിനാൽ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിന് തടസ്സവാദം ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടു എങ്കിലും പ്രസ്തുത തടസ്സവാദങ്ങൾ തള്ളി ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുവാൻ അനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഈ സാഹചര്യത്തിലും 2015-ലെ കേരള സ്പോർട്സ് (ഭേദഗതി) ബിൽ സ്റ്റേ ചെയ്യുകയോ റദ്ദാക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലായെന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ വിശദീകരണത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിലും ഈ ബിൽ സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിന് യാതൊരു തടസ്സവുമില്ലെന്ന് ചെയർ റൂൾ ചെയ്യുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, മന്ത്രി ഇതിനിടയിൽ ഇടപെട്ട് സംസാരിച്ചിട്ടും അദ്ദേഹം വ്യക്തമാക്കാതിരുന്ന ഒരു കാര്യമുണ്ട്. സെപ്തംബർ 18-നാണ് ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്നത്. ഇത്രയും ദിവസം ഉണ്ടായിരുന്നു. നിങ്ങൾ ഇപ്പോൾ ഒരു പ്രസിഡന്റും കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങളും ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഒരു സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിനെ ജനാധിപത്യ വിരുദ്ധമായി കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ചെയ്തു. അത് ഒരു പ്രസ് റിലീസിലൂടെ പുറത്തറിയിച്ചു. അതൊരു സർക്കാർ ഉത്തരവായി ഇതുവരെയും വന്നിട്ടില്ലല്ലോ? ഈ നിയമസഭ സമ്മേളിച്ച് ഓർഡിനൻസ് മാറി ഒരു ബിൽ ആയി വന്നു. ഇനി ഇത് ചർച്ച ചെയ്ത് പാസ്സാക്കണം. ഇതിന്റെ നടപടിക്രമങ്ങൾ കഴിഞ്ഞു. അതിനിടയിൽ ഇന്നു രാവിലെവരെ ആകാത്ത ഉത്തരവ് ഇതിനിടയിലൂടെ കൊണ്ടുവരുന്നത് ശരിയല്ല.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ആരെയും ഇന്റർഫിയർ ചെയ്യുന്ന സ്വഭാവം എനിക്കില്ല. അങ്ങേയ്ക്ക് തെറ്റിദ്ധാരണ ഉണ്ടാകാതിരിക്കാൻ പറയുകയാണ്. ഗവൺമെന്റ് ഉത്തരവ് ഉണ്ട്. അങ്ങ് എല്ലാകാര്യങ്ങളും പരിശോധിക്കണം.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, ഏതായാലും ഈ ബിൽ ഷെഡ്യൂൾ ചെയ്ത് ഇന്ന് ഇവിടെ പ്രസന്റ് ചെയ്യുമെന്ന് തീരുമാനിക്കുന്നതുവരെ ഉത്തരവ് വന്നിട്ടില്ല. ഇനി നിങ്ങൾ ഉത്തരവ് കൊണ്ടുവരുമോയെന്നുള്ള കാര്യം എനിക്കറിയില്ല. അതുസംബന്ധിച്ച് ഇവിടത്തെ നിയമവകുപ്പിന്റെ നിലപാട് എന്താണ്, കോടതിയിൽ കേസ് നിലവിലിരിക്കെ ഇങ്ങനെ ഒരു കമ്മിറ്റി കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ചെയ്യുന്നത് സംബന്ധിച്ച് സർക്കാരിന്റെ നിയമോപദേശകർ എന്താണ് പറഞ്ഞത്? ഈ ബില്ലിന്റെ ആവിഷ്കാരം, അവതരണം, അനുബന്ധ നടപടികൾ സർവ്വതും അതി നിഗൂഢമായ നിലയിലാണ് സ്പോർട്സ് വകുപ്പുമന്ത്രിയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹായികളും കൈകാര്യം ചെയ്തത് എന്നുള്ള ശക്തമായ വിമർശനമാണ് എനിക്ക് ഉള്ളത്. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ആരോടുള്ള വാശി കാണിക്കാനാണ് ഇങ്ങനെ ചെയ്തത്? 2000-ൽ ഇവിടെ ഒരു സ്പോർട്സ് ആക്ട് കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ നമ്മളെല്ലാവരും കൈപൊക്കി അംഗീകരിച്ചതാണ്. എത്രയെത്ര ആലോചനകൾ നടന്നിട്ടാണ് 1980-കളിൽ ജസ്റ്റിസ് വി. ആർ. കൃഷ്ണയ്യർ ചെയർമാനായിട്ടുള്ള കമ്മിറ്റി ഉണ്ടായത്. സ്പോർട്സ് രംഗവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാവരുമായി ആശയവിനിമയം നടത്തിയശേഷമാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള കമ്മിറ്റി നിർദ്ദേശങ്ങൾ സമർപ്പിച്ചത്. അതിൽ പഴയ സ്പോർട്സ് വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്ത മന്ത്രിമാരും സ്പോർട്സ് കൗൺസിൽ പ്രസിഡന്റുമാരായവരും കായികതാരങ്ങളും കായികരംഗത്തെ വിദഗ്ധരും കോച്ചുമാരുമുണ്ട്. എല്ലാ നിലയിലും ആശയവിനിമയം നടത്തി ആവിഷ്കരിച്ച ഒരു സ്പോർട്സ് ആക്ടാണ്. മാറിമാറി വന്ന ഗവൺമെന്റുകൾക്ക് പാസാക്കാൻ കഴിയാതെ പോയി.

2000-ൽ അത് പാസ്സാക്കി. യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് തന്നെയാണ് ബാക്കിയുള്ള തുടർനടപടികളിലേക്ക് കടക്കുന്നത്. 2000-ൽ പാസ്സാക്കിയ ആക്ട് പ്രകാരം ശ്രീ. എം. വിജയകുമാർ മിനിസ്റ്ററായിരുന്ന കാലത്ത് 2008-ലാണ് ആദ്യമായി ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിലേക്ക് ജനാധിപത്യപരമായ നിലയിൽ ഇലക്ഷൻ നടക്കുന്നത്. അതുകഴിഞ്ഞ് 2009-ൽ സംസ്ഥാന സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിലേക്ക് ഇലക്ഷൻ നടന്നു. ആ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലുകളാണ് ഇവിടെ പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നത്. ശ്രീ. ഡൊമിനിക് പ്രസന്റേഷൻ മന്ത്രിയായിരുന്നു. അങ്ങ് 2000-ൽ പാസാക്കിയിട്ടുള്ള ആക്ടിനെ ഗളച്ഛേദം ചെയ്യാൻ തീരുമാനിച്ചിരുന്നില്ലല്ലോ? അത് വച്ചുകൊണ്ട് നന്നായി പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന ആളായിരുന്നല്ലോ? സ്പോർട്സ് വകുപ്പ് നന്നായി കൈകാര്യം ചെയ്തല്ലോ? 2008-ൽ രൂപം കൊണ്ട ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലും 2000-ലെ ആക്ട് അനുസരിച്ച് രൂപീകൃതമായ സംസ്ഥാന സ്പോർട്സ് കൗൺസിലും തുടർന്ന് പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞു. അങ്ങ് അതിനിടയിൽ ഒരു കുത്ത് കുത്തിയല്ലോ കോടതിയിൽ പോയ ആൾക്കാർക്കെതിരെ കോടതിയിൽപ്പോയ ആൾക്കാർ അവർക്ക് വീണ്ടും അവിടെ അധികാരത്തിൽ കടിച്ചുതൂങ്ങാനാണ് പോയതെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. അങ്ങ് എത്ര നീചമായിട്ടാണ് പറഞ്ഞത്. അവർ ഇതുവരെയും തുടർന്ന് വന്നതിന് അവരാണോ ഉത്തരവാദി. നിങ്ങൾ ഇലക്ഷൻ നടത്താത്തതുകൊണ്ടല്ലേ? 2008-ൽ രൂപം കൊണ്ട ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിലേയ്ക്ക് അഞ്ച് വർഷം പൂർത്തിയാകുമ്പോൾ, 2013-ൽ ഇലക്ഷൻ നടത്തണ്ടേ, ഇലക്ഷൻ നടത്താൻ കഴിയാതെ പോയതെന്താണ്? 2014-ൽ സംസ്ഥാന സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിലേക്ക് ഇലക്ഷൻ നടത്തണ്ടേ? എന്താണ് ഇലക്ഷൻ നടത്താതിരുന്നത്? അന്നുതന്നെ നിങ്ങളുടെ മനോമുകുരത്തിൽ ഈ നിഗൂഢമായ പദ്ധതിയുണ്ടായിരുന്നു, ഈ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന്റെ ജനാധിപത്യസംവിധാനത്തെ കടപുഴകിയെറിയാനുള്ള അജണ്ടയുമായി നിങ്ങൾ തക്കം പാർത്തിരിക്കുകയായിരുന്നു. അപ്പോൾ പല പ്രശ്നങ്ങൾ വന്നതുകൊണ്ട് സമയം കിട്ടിയില്ല. ഇപ്പോഴാണ് അത് ശരിപ്പെടുത്തുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഈ അവസാന സമയത്ത് ഈ കൊടുംക്രൂരത ചെയ്യുന്നത്, സ്പോർട്സ് വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്തപ്പോൾ ഒരു നിയമനിർമ്മാണം നടത്തിയെന്ന് ചരിത്രത്തിൽ ഇടംതേടാനാണെങ്കിൽ ഞാൻ ഒരു കാര്യം പറയാം. ഞാൻ ഈ സഭയിൽ ഒരു പ്രൈവറ്റ് ബിൽ കൊണ്ടുവന്നു. 'കളിക്കളങ്ങളുടെ സംരക്ഷണവും പരിപാലനവും'. ഇത് ഗവൺമെന്റ് ഒഫിഷ്യലായി കൊണ്ടുവരുമെന്ന് അങ്ങ് പറയുകയും ചെയ്തിരുന്നു. അങ്ങ് അത് കൊണ്ടുവന്നാൽ വലിയ കാര്യമായിരുന്നു. വലിയൊരു നന്മയായിരിക്കും അങ്ങ് ചെയ്യുന്നത്. അങ്ങ് സ്പോർട്സ് വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന സമയത്ത് ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവന്നുവെന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് പറയുകയും ചെയ്യാം,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സ്പോർട്സ് ലോകത്തിന് നന്മയുമുണ്ടാകും. ഈ മഹാപാതകത്തിൽ നിന്ന് അങ്ങേക്ക് മാറിനിൽക്കുകയും ചെയ്യാം. എന്ത താൽപ്പര്യത്തിലാണ് ഇത് ചെയ്യുന്നതെന്നറിയില്ല. നമ്മുടെ നിയമസഭയിലെ അംഗങ്ങളെ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിലേക്ക് നോമിനേറ്റ് ചെയ്യുന്ന സമയത്ത് അങ്ങ് പറഞ്ഞില്ലേ സ്പോർട്സുമായി ബന്ധമുള്ളവരെയാണ് നോമിനേറ്റ് ചെയ്യുന്നതെന്ന്. എങ്ങനെയാണ് നേരത്തെ സംസ്ഥാന സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിലേയ്ക്ക് നിയമസഭയിൽ നിന്നുള്ള അംഗങ്ങളെ നോമിനേറ്റ് ചെയ്യുന്നത്? ആനുപാതിക പ്രാതിനിധ്യത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ഇലക്ഷനിലൂടെയാണ്. സ്പോർട്സുമായി എന്തെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള ബന്ധമോ അഭിരുചിയോ ആഭിമുഖ്യമോ ഉള്ളവരെയാണ് നിയോഗിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് എന്തെങ്കിലും ആപത്തുണ്ടായോ? അതിനുപകരം അവിടെയും മൂന്ന് പേർ ഭരണകക്ഷിയിലുള്ളവർ. ഭരണകക്ഷിയിൽ നിന്നായാലും ഇലക്ഷനിലൂടെ നിങ്ങൾ മുഴുവൻ ആളുകളും ജയിച്ചുവന്നാലും സന്തോഷമാണ്. അതിനുവേണ്ടി നിങ്ങൾ ജനാധിപത്യകശാപ്പു നടത്തി. അങ്ങേയ്ക്കറിയുമോ? നമ്മുടെ മേയർമാരുടെയും ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന്റെയും പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റുമാരുടെയും ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റുമാരുടെയും പ്രതിനിധികൾ ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലുകളിലും സംസ്ഥാന സ്പോർട്സ് കൗൺസിലുകളിലുമൊക്കെയുണ്ട്. അവർ ഇലക്ഷനിലൂടെയാണ് വരുന്നത്. കേരളത്തിലെ എല്ലാ മേയർമാരിൽ നിന്നും ഇലക്ട് ചെയ്യുന്ന ഒരാളാണ് വരുന്നത്. ആരെയാണ് നിങ്ങൾ ഇപ്പോൾ പുതിയതായി കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ചെയ്ത കമ്മിറ്റിയിൽ വച്ചത്? ഇവിടെയുള്ള ആറ് മേയർമാരിൽ അഞ്ചുപേരും എൽ.ഡി.എഫും ഒന്ന് യു.ഡി.എഫുമാണ്. ഒരു യു.ഡി.എഫ്. അത് സ്പോർട്സിലുള്ള മികവുകൊണ്ടോ, അവർ ഒരു അർജ്ജുന അവാർഡ് ജേതാവോ അല്ലെങ്കിൽ ഒരു ഇന്റർനാഷണൽ താരമോ ആണെങ്കിൽ ശരി, അങ്ങനെ അംഗീകരിക്കാമായിരുന്നു. ഇങ്ങനെ ഒരോരുത്തരേയും രാഷ്ട്രീയ ദുഷ്ടലാക്കോടുകൂടി കൊണ്ടുവരികയാണ്. ഇന്ത്യയിലെ ഇതര സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കുപ്പോലും അനുകരണാർഹമായ മാതൃകയായി മാറിയിട്ടുള്ള നമ്മുടെ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന്റെ ജനാധിപത്യപരമായ ഘടനയേയും ഉള്ളടക്കത്തേയും എല്ലാം കൂട്ടുകുരുതി നടത്തുകയാണ് ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ഇവിടെ ചെയ്യുന്നത്. അതിനെ കയ്യടിച്ച് പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാൻ നമുക്കെന്തായാലും സാധിക്കില്ല. ഇത് കേരളത്തിലെ സ്പോർട്സ് ലോകത്തിന്റെ അതിശക്തമായ പ്രതിഷേധത്തിന് അദ്ദേഹം ഇരയാകാൻ പോകുകയാണ്.

<u>ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ</u>: സർ, അങ്ങ് ഇവിടെ ജനപ്രതിനിധികളുടെ കൂട്ടത്തിൽ നിന്നുള്ള നാമനിർദ്ദേശത്തെക്കുറിച്ചാണ് പറഞ്ഞത്. ഏതോ ഒരു മേയറെ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്തതായി പറഞ്ഞു. അവർക്ക് ഏത് അവാർഡ് കിട്ടിയെന്നാണ് അങ്ങ് പറഞ്ഞത്. അർജ്ജുന അവാർഡ് കിട്ടിയതാണോ? അക്കാര്യം മനസ്സിലായില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: അർജ്ജുന അവാർഡ് കിട്ടിയതാണെങ്കിൽ നമുക്ക് അംഗീകരിക്കാമായിരുന്നു. സ്പോർട്സ് രംഗത്തെ പ്രാവീണ്യം നോക്കിയിട്ടാണ്. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ സ്പോർട്സ് വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന അങ്ങേക്ക് ഏത് കളിയിലാണ് പ്രാവീണ്യമുള്ളത്. അങ്ങ് ഒരു മുന്തിയ കളിക്കാരനാണെന്ന് ഞങ്ങൾക്കെല്ലാവർക്കുമറിയാം. പക്ഷേ അത് സ്പോർട്സുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതല്ല. ഇവിടെ ഓരോ കാര്യത്തിലും ഇങ്ങനെയാണ് ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

(അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ)

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: അങ്ങേക്ക് ഇനി എത്ര മിനിറ്റ് കൂടി വേണം?

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, ഞാൻ അധികം സമയമെടുക്കില്ല. എത്ര സമർത്ഥമായിട്ടാണ് ഓരോ കാര്യങ്ങളും ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ഈ ആക്ടിന്റെ ഭാഗമായി ആദ്യം സ്പോർട്സ് കൗൺസിലുകൾക്ക് നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന അധികാരം അങ്ങ് കവർന്നെടുത്തു. ഞാൻ ഓരോന്നും എടുത്ത് പറയുന്നില്ല. നേരത്തെ നമ്മുടെ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലുകൾക്ക് ലോട്ടറിവഴി സ്വന്തമായി ഫണ്ട് സമാഹരിച്ച് കളിക്കളങ്ങളും മറ്റും വികസിപ്പിക്കുന്നതിന് ഗ്രാന്റ് കൊടുക്കാനുള്ള അധികാരമുണ്ടായിരുന്നു. ആ അധികാരമെടുത്ത് ഇപ്പോൾ ഡയറക്ടറേറ്റിന് കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. ശ്രീ. റ്റി.പി. ദാസൻ പ്രസിഡന്റായിരുന്ന സമയത്ത് ഒരുപാട് കളിക്കളങ്ങൾക്ക് ഗ്രാന്റ് കൊടുത്തു. ഞങ്ങളൊക്കെ വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. ഈ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലുകളൊക്കെ അങ്ങനെയുള്ള ചില അധികാരങ്ങൾ എൻജോയ് ചെയ്ത് അവർ അതനുസരിച്ച് പ്രവർത്തിച്ചു. ഇപ്പോൾ ശ്രീമതി പത്മിനി തോമസ് പ്രസിഡന്റായി. അവർക്കെന്താ കുഴപ്പം? അവർ തന്നെ പിന്നെയും വരണമെന്നുള്ള തരത്തിലല്ല ശ്രീ. റ്റി.പി. ദാസനുള്ളപ്പോഴും ശ്രീമതി പത്മിനി തോമസുള്ളപ്പോഴും അവിടെ സ്റ്റേറ്റ് സ്പോർട്സ് കൗൺസിൽ മാത്രമല്ല, ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലുകളുണ്ട്. ഇവരെല്ലാവരും നന്നായി പ്രവർത്തിച്ചതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് ദേശീയ ഗെയിംസിൽ നമുക്ക് സ്വർണ്ണം കൊയ്യാനായത്, ചാമ്പ്യന്മാരായത്. സ്പോർട്സ് കൗൺസിലുകളും അതിന്റെ അസോസിയേഷനുകളുമൊന്നും പ്രവർത്തിച്ചില്ലായിരുന്നുവെങ്കിൽ, കുറച്ചുവർഷങ്ങൾക്കു മുമ്പ് തന്നെ ജനാധിപത്യകശാപ്പ് നടത്തി കഴിഞ്ഞിരുന്നുവെങ്കിൽ ഈ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലുകളുടെ പ്രവർത്തനത്തിന്റെ ഭാഗമായി താരോദയങ്ങളുണ്ടാകുമായിരുന്നോ? അവർക്ക് ഈ നാഷണൽ ഗെയിംസിൽ ചാമ്പ്യൻ പട്ടം നേടാൻ കഴിയുമായിരുന്നോ? 2000-ലെ ആക്ട് പ്രകാരം രൂപം കൊണ്ട സ്പോർട്സ് കൗൺസിലുകളുടെ പ്രവർത്തന മികവിന്റെ ഭാഗമായി തന്നെയാണ് ഈ നേട്ടമുണ്ടായത്. നമ്മൾ ചാമ്പ്യൻമാരായതിനെക്കുറിച്ച് അങ്ങ് മികവ് പറയുന്നത് ഞാൻ കേട്ടിട്ടുണ്ട്. നിങ്ങൾ ഉത്തരവിറക്കിയിട്ടാണോ ഇവരെല്ലാം സ്വർണ്ണവും വെള്ളിയുമൊക്കെ നേടിയത്,

സ്പോർട്സ് വകുപ്പ് ഉത്തരവിറക്കിയിട്ടല്ലല്ലോ; അങ്ങയുടെ കാലത്ത് ഇവിടുത്തെ സ്പോർട്സിനുവേണ്ടി എന്താണ് ചെയ്തത്? ഞാൻ അങ്ങയുടെ അടുത്തു വന്ന് ചോദിച്ച ഒരു കാര്യമുണ്ട്. എന്റെ മണ്ഡലത്തിൽ മത്സ്യത്തൊഴിലാളിയായ ഒരു പെൺകുട്ടി, സൈക്ലിംഗ് താരമാണ്. അവർ നാഷണൽ ഗെയിംസിൽ സൈക്ലിംഗിൽ പങ്കെടുത്ത് സ്വർണ്ണം നേടി. സ്വന്തമായി സൈക്കിളില്ലാത്തതുകൊണ്ട് മറ്റൊരു സ്റ്റേറ്റിൽ നിന്നും വന്ന കുട്ടിയുടെ സൈക്കിൾ വായ്പ വാങ്ങിയാണ് ആ കുട്ടി മത്സരിച്ചത്. അഞ്ജലിയെന്നാണ് ആ കുട്ടിയുടെ പേര്. ആ കുട്ടി സ്വർണ്ണം നേടി. ഇനിയും ഭാവിയുള്ള കുട്ടിയാണ്. ആ കുട്ടിയേയും രക്ഷിതാവിനേയും കൂട്ടി അങ്ങയുടെയടുത്ത് വന്നു. സ്പോർട്സ് വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയെയും മറ്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥരേയും സ്പോർട്സ് കൗൺസിൽ പ്രസിഡന്റിനെയും കണ്ടു. ഒരുപാട് കോടി രൂപ ദേശീയ ഗെയിംസിനായി നിങ്ങൾ ചെലവഴിച്ചു. അതിൽ മിച്ചം പിടിച്ചുവെന്നൊക്കെ പറയുന്നല്ലോ. ഒരു സൈക്കിൾ ആ കുട്ടിക്ക് വാങ്ങി കൊടുത്തില്ല. അതിനെ പരിഗണിച്ചില്ല. മറ്റെല്ലാ നിവേദനവും പരിഗണിക്കുന്നതുപോലെ നോക്കാമെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞു. അങ്ങനെ എത്രയെത്ര പാവപ്പെട്ട കായികതാരങ്ങളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ മുമ്പിൽ വന്നിട്ട് എന്തെങ്കിലും കാരുണ്യം കാണിച്ചോ; പരിഗണന കാണിച്ചോ; അതുണ്ടായിട്ടില്ല.

<u>ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞമ്മത് മാസ്റ്റർ</u>: സർ, കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ മേപ്പയൂരുള്ള നീനാ വരകിൽ അഖിലേന്ത്യാ സ്പോർട്സിൽ കപ്പ് നേടി. ആ കുട്ടിക്ക് വീട് കൊടുക്കുമെന്ന് നമ്മുടെ പ്രിയപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞു. ഇന്നുവരെ വീട് കൊടുത്തില്ല. അത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

<u>ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ</u>: സർ, തീർച്ചയായും. അതുപോലുള്ള ഒരുപാട് കാര്യങ്ങളുണ്ട്. അതുമാത്രം പറയാൻ ഒരുപാട് സമയം വേണ്ടിവരും. ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയർ അനുവദിക്കുമെങ്കിൽ അവഗണനയുടെ, ഇതുപോലുള്ള പാതകങ്ങളുടെ പട്ടിക തന്നെ നിരത്താനുണ്ട്. അതുപോലെ തന്നെ എന്റെ കോൺസ്റ്റിറ്റ്യുവൻസിയിൽ ഒരു സ്റ്റേഡിയത്തിന്. അങ്ങ് ഉത്തരവ് ഇറക്കിയാൽ അത് നടക്കുന്ന കാര്യമാണ്. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ഒരു അന്താരാഷ്ട്ര നിലവാരമുള്ള ഇൻഡോർ സ്റ്റേഡിയവും ഒരു നീന്തൽക്കുളവും കോഴിക്കോട് ജില്ലയ്ക്ക് അനുവദിച്ചിരുന്നു. 36 കോടിരൂപ വകയിരുത്തുകയും ചെയ്തിരുന്നു. നാഷണൽ ഗെയിംസിനുള്ള മറ്റ് ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ നൽകിയ കൂട്ടത്തിൽ അതിന് പണം നൽകിയാണ് തുടക്കമിട്ടത്. മറ്റ് പലതും പിന്നീട് നടന്നു. അന്നത്തെ ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീമതി പി. കെ. ശ്രീമതി ടീച്ചറാണ് അഞ്ചേക്കർ സ്ഥലം ലഭ്യമാക്കിയത്. ആ സ്ഥലം ഇപ്പോഴും അവിടെയുണ്ട്. ശ്രീ. കെ. ബി. ഗണേഷ് കുമാർ മന്ത്രിയായിരുന്ന സന്ദർഭത്തിലും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അതിന് വലിയ താൽപ്പര്യമെടുത്തു. നമ്മൾ അത് മൂവ് ചെയ്തു. അതിന്റെ ഡിസൈനിംഗിൽ മാറ്റം വരുത്തി. അതൊക്കെ ഗംഭീരമായി. അവസാനം ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഉൾപ്പെടെയുള്ള മീറ്റിംഗിൽ അത് പ്രസന്റ് ചെയ്തു. എല്ലാവരും അതംഗീകരിച്ചു. 129 കോടിരൂപയാണ് അതിന്റെ ആകെ എസ്റ്റിമേറ്റ് തുക. അത് ഉടനെ നടപ്പാക്കുമെന്ന് പ്രഖ്യാപനം നടത്തി. ആന്വിറ്റി ബേസിസിൽ ടെണ്ടർ ചെയ്യാൻ പോകുന്നു എന്ന് പറഞ്ഞു, ഒന്നും ചെയ്തില്ല, സമയം കഴിഞ്ഞില്ലേ; അതിന് ഒരു താൽപ്പര്യവുമെടുത്തില്ല. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇതുപോലുള്ള കാര്യങ്ങളിലാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ഭാവനയും ബുദ്ധിയും കഴിവുകളുമൊക്കെ ഉപയോഗിക്കേണ്ടത്. ജനാധിപത്യ കശാപ്പിനല്ല.

<u>ശ്രീ. ബാബു. എം. പാലിശ്ശേരി</u>: സർ, അങ്ങ് സ്റ്റേഡിയത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞപ്പോഴാണ് ഞാൻ ഓർത്തത്. ഞാൻ തൃശ്ശൂർ ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന്റെ വൈസ് പ്രസിഡന്റ് കൂടിയാണ്. അവിടെയൊരു ഇൻഡോർ സ്റ്റേഡിയമുണ്ട്. ആ സ്റ്റേഡിയം നാഷണൽ ഗെയിംസിന്റെ ഭാഗമായി റനൊവേറ്റ് ചെയ്യാൻ ഏറ്റെടുത്തു. സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന്റെ കയ്യിലുണ്ടായിരുന്ന ഇൻഡോർ സ്റ്റേഡിയം ഇപ്പോൾ കളക്ടറുടെ കയ്യിലാണ്. സ്പോർട്സിനോട് എന്തെങ്കിലും താൽപ്പര്യമുണ്ടെങ്കിൽ അത് തിരിച്ചേൽപ്പിക്കയല്ലേ ചെയ്യേണ്ടത്; സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിനെ ഏൽപ്പിക്കുകയല്ലേ വേണ്ടത്; അവരാണ് കൈകാര്യം ചെയ്തിരുന്നത്. അത് എടുത്ത് കളക്ടറെ ഏൽപ്പിക്കുന്നതിൽ എന്ത് താലപ്പര്യമാണുള്ളത്; അതാണോ ചെയ്യേണ്ടത്?

<u>ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ</u>: സർ, എന്റെ മനസ്സിൽ ഇങ്ങനെയുള്ള ഓർമ്മകൾ വന്നതുകൊണ്ട് പറഞ്ഞുപോയതാണ്. ഈ ബില്ലിനകത്ത് എങ്ങനെയാണ്, ജനാധിപത്യത്തിന്റെ കൂട്ടുക്കുരുതി നടത്തിയത് എന്നതുസംബന്ധിച്ച് ഒന്നുരണ്ടു കാര്യങ്ങൾ മാത്രമാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ഇവിടെ ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലുകളിൽ നിന്നും ജനാധിപത്യപരമായി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന പ്രതിനിധികളായിരുന്ന നേരത്തെ സ്റ്റേറ്റ് സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിലേക്ക് വരുമായിരുന്നത്. അത് മിക്കവാറും കായികതാരങ്ങളോ സംഘടനകളിലെ ആളുകളോ ആയിരിക്കും. അങ്ങ് പറഞ്ഞു, സംസ്ഥാന സ്പോർട്സ് കൗൺസിൽ മാത്രമേ പുനഃസംഘടിപ്പിച്ചുള്ളൂ, ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിനെ തൊട്ടിട്ടില്ല എന്ന്. ഈ ആക്ടിനകത്ത് നിങ്ങളുടെ നിർദ്ദേശത്തിൽ/ ഭേദഗതിയിൽ പറയുന്നത്, ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന്റെ ഇലക്ടഡ് പ്രസിഡന്റിനെ ഒഴിവാക്കി ജില്ലാ കളക്ടറെ ചെയർമാനാക്കുകയാണ് എന്നാണ്. എന്നിട്ട് അതിന്റെ കീഴിൽ അജഗളസ്തനം പോലൊരു പ്രസിഡന്റും. അധികാരമില്ലാത്ത ഒരു പ്രസിഡന്റിനെ സ്ഥാപിക്കുകയാണ്. അത് മിക്കവാറും കായികതാരങ്ങളായിരിക്കും. അവരെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അപമാനിക്കാനാണ് അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നത്. എല്ലാ അസോസിയേഷനുകളുടെയും സെക്രട്ടറിമാർ കായിക താരങ്ങളാണെന്ന് നിങ്ങൾ പറയുന്നു. പിന്നെന്താണ് ആ സമീപനം? സംസ്ഥാന സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന്റെയും ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന്റെയും സെക്രട്ടറിമാർ കായികതാരങ്ങളാകണം എന്നുപറയുന്നില്ല അത് ഉദ്യോഗസ്ഥരുമാകാം. ഇതിലൊക്കെ വിചിത്രമായിട്ടുള്ള സമീപനം സ്വീകരിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിൽ നിന്ന് കളക്ടർ മൂന്നുപേരെ നിർദ്ദേശിക്കുകയാണ്. ആ മൂന്നുപേരും യു.ഡി.എഫ്. അനുകൂലികളാണെങ്കിലും അത് തന്റെ ആൾ തന്നെയാകണം എന്നതുകൊണ്ട് ആ മൂന്നുപേരിൽനിന്നും ഒരാളെ ഗവൺമെന്റ്/മന്ത്രി തീരുമാനിക്കും. അതിനുള്ള കൗശല പ്രയോഗം ഇതിനിടയിലുണ്ട്. അവിടെനിന്ന് കളക്ടർക്ക് ഒരാളെ ശിപാർശ ചെയ്യാം. കളക്ടർ മൂന്നുപേരുകൾ നിർദ്ദേശിക്കുകയാണ്. കൗൺസിലിന് അധികാരമില്ല. കളക്ടർ നിർദ്ദേശിക്കുകയാണ്. ആ മൂന്ന്. യു.ഡി.എഫ്.-കാരിൽ തന്റെ പക്ഷക്കാരൻ, തന്റെ ഇംഗിതത്തിനു വിധേയനാകുന്ന ആൾ തന്നെ നിയമിക്കപ്പെടണമെങ്കിൽ അവിടെ നിന്ന് ഞാൻ തീരുമാനിക്കും എന്നാണ്. അപ്പോൾ അത്രയധികം സങ്കുചിതമായ നിലയിലാണ് ഇതിലെ ഓരോ കാര്യങ്ങളും ഇതിനകത്ത് ഡ്രാഫ്റ്റ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. അതുപോലെതന്നെ സ്കൂളുകളിലെ ഏറ്റവും മികച്ച കായികതാരങ്ങളുടെ പ്രതിനിധികളെ ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിലേക്ക് ഉൾപ്പെടുത്താനുള്ള പ്രൊവിഷൻ നേരത്തെ ഉണ്ടായിരുന്നു. അതുപോലെ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ മികച്ച താരങ്ങൾ-ഫുട്ബോൾ, ഹോക്കി, വോളിബോൾ, ഹാൻഡ് ബോൾ ഇങ്ങനെ വിവിധ ടീമുകളുടെ ക്യാപ്റ്റൻമാർക്കിടയിൽനിന്നും തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട യൂണിവേഴ്സിറ്റി യൂണിയനുകൾ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും ഒരു ക്യാപ്റ്റനെ സംസ്ഥാന സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിൽ ഉൾപ്പെടുത്താൻ 2000-ലെ ആക്ടിൽ വകുപ്പുണ്ടായിരുന്നു. അത് പൂർണ്ണമായും എടുത്തുകളഞ്ഞു. കായികതാരങ്ങളെ സ്പോർട്സ് രംഗത്തേയ്ക്ക് കൂടുതൽ പ്രാധാന്യം നൽകി കൊണ്ടുവരാനാണ് ഈ ഭേദഗതി എന്നുപറഞ്ഞിട്ട് സ്കൂളുകളിൽനിന്നും യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽനിന്നും വരുന്ന പുതിയ കായിക താരങ്ങൾ, പ്രതിഭകൾ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിൽ ജനാധിപത്യപരമായി പോയിരുന്നതിനെ ഈ സർക്കാർ ഉൻമൂലനം ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്.

<u>മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ</u>: പ്ലീസ്....പ്ലീസ്...

<u>ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ</u>: സർ, അങ്ങ് ഇത് അൽപ്പം ക്ഷമാപൂർവ്വം കേൾക്കണം. സാധാരണ കാര്യമല്ല നടക്കുന്നത്. മറ്റേതെങ്കിലും നിയമഭേദഗതികളിന്മേൽ രാഷ്ട്രീയമായ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസങ്ങളുണ്ടാകും. നമ്മൾ എതിർക്കാറുണ്ട്. അതുപോലെയല്ല ഇത്. ഒരുപാട് വർഷങ്ങൾ കൊണ്ട് നാം ആവിഷ്കരിക്കുകയും വികസിപ്പിക്കുകയും ചെയ്ത കേരളത്തിലെ കായിക രംഗത്തെ നന്മകളെയും നേട്ടങ്ങളെയും ഉൻമൂലനം ചെയ്യുന്ന

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അങ്ങേയറ്റം ജനവിരുദ്ധമായ, ജനാധിപത്യ വിരുദ്ധമായിട്ടുള്ള ഒരു വലിയ ഇടപെടലാണിത്. ഇത് വളരെ ഗൗരവമായി ഈ സഭ ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട കാര്യമാണ്. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എനിക്ക് പറയാനുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ പറയാനുള്ള അവസരമുണ്ടാകണം. അതുപോലെ തന്നെ അഞ്ജു ബോബി ജോർജ്ജിനെയാണ് പ്രസിഡന്റായി നോമിനേറ്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. നല്ല കാര്യമാണ്. അവർ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന്റെ പ്രസിഡന്റാകുന്നതിന് സർവ്വഥാ യോഗ്യയാണ്. അതിലൊന്നും തർക്കമില്ല. പക്ഷെ നേരത്തെ എങ്ങനെയാണ് സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന്റെ പ്രസിഡന്റിനെ തെരഞ്ഞെടുത്തിരുന്നത്, ഇലക്ടഡ് ആയിട്ടുള്ള മെമ്പർമാർക്കിടയിൽ നിന്ന് ഗവൺമെന്റ് പ്രസിഡന്റിനെ മാത്രമാണ് നോമിനേറ്റ് ചെയ്യപ്പെട്ടിരുന്നത്. ഇപ്പോൾ വൈസ് പ്രസിഡന്റും ഇലക്ടഡാണ്. ഇപ്പോൾ വൈസ് പ്രസിഡന്റും നോമിനേറ്റഡ് ആണ്. പക്ഷേ അഞ്ജു ബോബി ജോർജ് ബാംഗ്ലൂരിൽ സെറ്റിൽഡാണ്. എനിക്ക് അവരെ അറിയാം. ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയിടത്തോളം ഇവിടെ വന്ന് ഇതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് നേതൃത്വം കൊടുക്കാൻ അവർക്ക് പറ്റില്ല. പക്ഷേ അവർ അവിടെ ഇരുന്നോട്ടെ. വല്ലപ്പോഴും വന്ന് ഒപ്പിട്ടാൽ മതി. ബാക്കി കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ നിക്ഷിപ്ത താൽപ്പര്യക്കാരുടെ ബിനാമികൾ ഇതിന്റെ ഭരണം നടത്തും. അതിനുവേണ്ടിയാണ് ഇക്കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നത്. അഞ്ജു ബോബി ജോർജ് വരുന്നതിനോട് നമുക്കാർക്കും വിയോജിപ്പ് ഉള്ളതുകൊണ്ടല്ല ഈ നിലയിലാണ് ഇതിലെ ഓരോ കാര്യങ്ങളും നിങ്ങൾ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. അതുപോലെ മറ്റൊരുകാര്യം, കായിക താരങ്ങളെ വികസിപ്പിക്കാൻ കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ചെയ്ത കമ്മിറ്റിയിൽ ക്രിക്കറ്റിന്റെ റ്റി.സി. മാത്യു അംഗമാണ്. റ്റി.സി. മാത്യു സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിൽ അംഗമാകാൻ യോഗ്യതയുള്ള ആളാണ്. അതിൽ എനിക്ക് തർക്കമൊന്നുമില്ല. പക്ഷേ ക്രിക്കറ്റ് അസോസിയേഷൻ കേരള സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിൽ അഫിലിയേഷൻ വേണ്ട എന്ന പരസ്യമായി പറഞ്ഞിട്ട് പോയവരാണ്. കാരണം സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിനെക്കാൾ വലിയവരാണ് എന്ന നാട്യം ക്രിക്കറ്റുകാർക്കുണ്ട്.

<u>ശ്രീ. ബാബു. എം. പാലിശ്ശേരി</u>: സർ, റ്റി. സി. മാത്യു അംഗമായിരുന്നത് ഹാൻഡ് ബോളിന്റെ പ്രതിനിധിയായിട്ടാണ്.

<u>ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ</u>: സർ, റ്റി.സി. മാത്യു ക്രിക്കറ്റിന്റെ ആചാര്യനാണ്. അദ്ദേഹത്തിന് ഇതിൽ വരാൻ അർഹതയുണ്ട്. പക്ഷേ ക്രിക്കറ്റ് അസോസിയേഷനിലുള്ളവർ ഞങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ ചളിഞ്ഞ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിലേയ്ക്കില്ല എന്നുപറഞ്ഞ് ഒഴിവായതാണ്. അവർക്ക് സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിനോട് ഒരു പുച്ഛമാണ്. അദ്ദേഹത്തെ ഈ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിലേക്ക് കൊണ്ടുവരികയാണ്. സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന്റെ അഫിലിയേഷൻ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട് വളഞ്ഞവഴികളിലൂടെ പിന്നാമ്പുറത്തുകൂടെ ഇതിലേക്ക്കടന്നുവരികയാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: നമുക്ക് ഇന്ന് രണ്ട് ബില്ലുണ്ട്. രണ്ടുബില്ലുകൾക്കായി ഏറ്റവും കുറഞ്ഞത് രണ്ടുമണിക്കൂർ വീതം മാറ്റിവച്ചാലും നാലുമണിക്കൂർ അതിനായി വേണം. അതുകഴിഞ്ഞ് ഒരു ഉപക്ഷേപം ഉണ്ട്. അതിന് വീണ്ടും രണ്ടുമണിക്കൂർ വേണം. കൃത്യമായി സമയം എടുത്താൽപോലും എട്ടുമണിക്ക് മാത്രമേ പോകാൻ കഴിയൂ. അതുകൊണ്ട് കഴിയുന്നിടത്തോളം നിയന്ത്രിച്ച് സംസാരിച്ചാൽ നമുക്ക് നല്ലതായിരിക്കും. അങ്ങ് സംസാരിക്കാൻ തുടങ്ങിയിട്ട് 30 മിനിട്ടാകാൻ പോകുന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. നിയന്ത്രിക്കുന്നില്ല. പക്ഷേ നമുക്ക് രണ്ട് ബില്ലും ഒരു ഉപക്ഷേപവും ഇന്ന് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, എനിക്ക് ഇവിടെ പറയാനുള്ളത് മുഴുവൻ പറയാൻ സാവകാശം ഉണ്ടാകില്ലെന്നറിയാം. ഞാൻ പറഞ്ഞത് ഒരുപാട് വൈകൃതങ്ങൾ ഇതിനകത്ത് കാണാം. ഇതിലെ ജനാധിപത്യ വിരുദ്ധത മാത്രമല്ല, ഇതിലെ നിക്ഷിപ്തതാൽപ്പര്യങ്ങളുടെ തിരുകിക്കയറ്റലുകൾ, പിന്നാമ്പുറ കഥകൾ, ഒളിച്ചുകടത്തലുകൾ ഇവയൊക്കെ ഇതിനകത്ത് കാണാം. 70 വയസ്സുകഴിഞ്ഞവർക്ക് അസോസിയേഷൻ പ്രസിഡന്റാകാൻ പാടില്ല എന്നൊരു വ്യവസ്ഥ ഇതിനകത്ത് കൊണ്ടുവരുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ കെ.എഫ്.എ.-യുടെ പ്രസിഡന്റ് ശ്രീ. കെ.എം.ഐ. മേത്തറിന് തുടരാൻ പറ്റില്ലല്ലോ. അദ്ദേഹത്തെ പുറത്താക്കാനുള്ള ഗൂഢശ്രമം കൂടെ ഇതിനകത്തുണ്ട്. ഞാൻ കേരള ഫുട്ബാൾ അസോസിയേഷന്റെ വൈസ് പ്രസിഡന്റാണ്. ഞങ്ങളുടെ പ്രസിഡന്റ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതം ഫുട്ബാളിനുവേണ്ടി സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ആളാണ്. അദ്ദേഹത്തെ പുറത്താക്കാനുള്ള നിഗൂഢമായ നീക്കവും ഇതിനകത്തുണ്ട്. ഈ മന്ത്രിക്ക് തന്നോടല്ലാതെ സ്വന്തം പാർട്ടിക്കാരോടുപോലും യാതൊരു താൽപ്പര്യവും മമതയും ഇല്ല എന്നുള്ളതിന്റെ ലക്ഷണമാണ് ഇത്. അദ്ദേഹം കെ.പി.സി.സി. മെമ്പറാണ്. അങ്ങനെയാണെങ്കിലും അദ്ദേഹം സ്പോർട്സിനുവേണ്ടി നിഷ്പക്ഷമായ നിലപാട് എടുക്കുന്ന ആളാണ്. ഞങ്ങളൊക്കെ ഒന്നിച്ച് അവിടെ പ്രവർത്തിക്കുകയാണ്. ഞങ്ങളുടെ പ്രസിഡന്റിനെ പിന്നിലൂടെ തുരത്താൻ ഇതിനകത്ത് ശ്രമം നടന്നിരിക്കുകയാണ്. അതിനാണ് ഇത് കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: യെസ്..പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്.....

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, ഞാൻ പറയട്ടെ. ഇതിനകത്ത് ഓരോ കാര്യങ്ങളിലും നിക്ഷിപ്ത താൽപ്പര്യമാണ്. സ്പോർട്സ് വികസന നിധി പുതിയൊരു കൺസെപ്റ്റ് അല്ല. നിലവിലുള്ള ആക്ടിൽ അതുണ്ട്. അത് ഡൊണേഷൻ, സ്പോൺസർഷിപ്പ്, സ്പോർട്സ് ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചറിന്റെ വാടക എന്നിവ വഴി സമാഹരിക്കുന്ന പണമാണ്. കായികതാരങ്ങളെ സഹായിക്കാനുള്ളതാണത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ആ സ്പോർട്സ് വികസന നിധിയെക്കുറിച്ച് വീണ്ടും പറയുന്നു. ഇത് കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ മന്ത്രി ചെയർമാനായുള്ള ഒരു ട്രസ്റ്റ് രൂപീകരിക്കാൻ തീരുമാനിക്കുകയാണ്. എങ്ങനെയാണ് സർക്കാർ സംവിധാനത്തിൽ ഒരു സ്വകാര്യ ട്രസ്റ്റ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്; ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും മന്ത്രിയും ചേർന്നുകഴിഞ്ഞാൽ അതിനെ ആർക്കും ചോദ്യം ചെയ്യാൻ സാധിക്കുകയില്ല. സ്പോർട്സ് വകുപ്പും ഡയറക്ടറേറ്റും എടുത്ത തീരുമാനത്തെ ചോദ്യം ചെയ്യാൻ സംവിധാനങ്ങളുണ്ടാകും. ഇതൊരു ട്രസ്റ്റ് പോലെയാണ്. ട്രസ്റ്റ് രൂപീകരിച്ച് പണം കൈകാര്യം ചെയ്യുകയാണ്. എന്താണ് അതിന്റെ താൽപ്പര്യം; ശ്രീ. ഡൊമിനിക് പ്രസന്റേഷൻ ഈ വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്തിരുന്ന ആളാണ്. അദ്ദേഹം ഇതിനെക്കുറിച്ച് ഒന്നും പറയുന്നില്ല. അങ്ങ് ഇത് ആലോചിക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. അങ്ങ് ഇതിന്റെ ഉള്ളിലെ കളികൾ അറിയുന്ന ആളല്ലേ, ശരിയാണോ; എന്തിനുവേണ്ടി, ആർക്കുവേണ്ടിയാണ് ഇത് ചെയ്യുന്നത്; നമ്മുടെ സ്പോർട്സ് ലോകത്തിന് ഇതുകൊണ്ട് എന്തു ഗുണമാണുള്ളത്; ഇതിനകത്ത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി എത്രമാത്രം ശ്രദ്ധിച്ചുവെന്ന് അറിയില്ല. നമ്മുടെ ജോലിഭാരത്തിനും തിരക്കിനുമിടയിൽ വിശ്വസിച്ചുകൊണ്ട് ചിലയാളുകളെ ഏൽപ്പിച്ചതായിരിക്കും. സ്പോർട്സ് കൗൺസിലുകളുടെ ജനാധിപത്യ സ്വഭാവത്തെ അട്ടിമറിക്കാനുള്ള ഈ മാരകനിയമം എങ്ങനെയാണ് ഉണ്ടായത്; ആവിഷ്കരിച്ചത് ആരാണ്; അതിന്റെ നിഗൂഢതകളിലേക്ക് കൂടി പോകേണ്ടതുണ്ട്.

<u>ശ്രീ. ഡൊമിനിക് പ്രസന്റേഷൻ:</u> സർ, ഈ ട്രസ്റ്റിൽ ഒഫീഷ്യൽസ് മാത്രമല്ല ഉള്ളത്. അങ്ങ് വായിച്ചിരിക്കുമല്ലോ; സ്പോർട്സ് വകുപ്പുമന്ത്രി - ചെയർമാൻ, ഗവൺമെന്റ് സെക്രട്ടറി - എക്സ്-ഒഫീഷ്യോ അംഗം, കേരള സ്റ്റേറ്റ് സ്പോർട്സ് കൗൺസിൽ പ്രസിഡന്റ് - എക്സ്-ഒഫീഷ്യോ അംഗം, ഗവൺമെന്റ് സെക്രട്ടറി (ധനകാര്യ-എക്സ്പെൻഡീച്ചർ) - അംഗം തുടങ്ങിയവരാണ് അതിലുള്ളത്. ഇത് ഒഫീഷ്യൽ ട്രസ്റ്റിയല്ല; അതിൽ എന്താണ് തകരാറുള്ളത്?

<u>ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ:</u> സർ, അതൊരു സ്വകാര്യ ട്രസ്റ്റാണ്; അതുതന്നെ. അതിനകത്ത് ഒഫീഷ്യൽ ഉണ്ടെന്നേയുള്ളൂ, മന്ത്രിക്ക് ഇഷ്ടംപോലെ ആളുകളെ നോമിനേറ്റ് ചെയ്യാൻ അതിൽ പ്രൊവിഷനുണ്ട്. കായികതാരങ്ങളുടെ മേഖലയിൽ നിന്നെന്ന് പറഞ്ഞ് നോമിനേറ്റ് ചെയ്യുന്ന ചില ആൾക്കാർ മികച്ചവരുണ്ടാകും. ഇതിനകത്ത് ബാക്കിയുള്ളവർ എങ്ങനെയുള്ളതാണെന്ന് നമുക്ക് നോക്കാം. ഈ നിഗൂഢപദ്ധതി ആവിഷ്കരിക്കപ്പെട്ടത് എവിടെ നിന്നാണ്; അതിന്റെ പിന്നിലുള്ള താൽപ്പര്യമെന്താണ്; ഞാൻ ഈ പറയുന്ന കാര്യം ഇവിടെ ഇരിക്കുന്ന ആരെങ്കിലും അന്വേഷിച്ചോ? നമ്മുടെ സംസ്ഥാന സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിലെ കുപ്രസിദ്ധനായ ഒരു ഉന്നത ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഇതിന്റെ തലപ്പത്തുണ്ട്. അതേപോലെതന്നെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ വിശ്വസ്തനെന്നോ ശിങ്കിടിയെന്നോ പറയാവുന്ന ഒരാളും

ഇതിനകത്തുണ്ട്. ഒഫീഷ്യലായി ഒരു സ്ഥാനവുമുണ്ടാകും. സ്പോർട്സ് വകപ്പിലെ ഒരു അഡീഷണൽ ഡയറക്ടറും ഇതിനകത്തുണ്ട്. കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ദേശീയ കായിക വേദിയുടെ എന്തോ ആണെന്ന് പറയുന്നുണ്ട്. കോൺഗ്രസ്സിന് അങ്ങനെ ദേശീയ കായിക വേദിയുണ്ടോ? ദേശീയ കാല്വാരൽ വേദിയൊക്കെ ഉണ്ടാകും. അല്ലാതെ കായിക വേദി കോൺഗ്രസ്സിന് കാണുമോ; ഈ മൂവർ സംഘമാണ്, ഈ ജനാധിപത്യ കശാപ്പിനുള്ള എല്ലാ ആയുധങ്ങളും മൂർച്ചകൂട്ടി സജ്ജമാക്കി മന്ത്രിയുടെ കയ്യിൽ കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. അതിന്റെ ആപത്തും അവരുടെ താൽപ്പര്യവും എന്താണെന്ന് അങ്ങ് അന്വേഷിച്ചോ; ഇതിന് യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ തന്നെ അംഗീകാരമുണ്ടോ; യു.ഡി.എഫ്. പിന്തുണയുണ്ടാവാം. യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ രാഷ്ട്രീയ നിലപാടാകാം. പക്ഷെ, സ്പോർട്സിൽ താൽപ്പര്യമുള്ളവർ അതിലുണ്ടാകാം. അവരോട് ചോദിച്ചാൽ മതി. ഇതിനെ ആരും അംഗീകരിക്കുന്നില്ല; സ്പോർട്സ് ലോകം അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. ആരൊക്കെയോ അങ്ങയെ വിളിച്ച് അഭിനന്ദിച്ചുവെന്ന് പറയുന്നു. അത് ആരായിരിക്കും; ഇതുപോലുള്ള നിക്ഷിപ്ത താൽപ്പര്യക്കാർ ആരെങ്കിലും ആയിരിക്കും.

<u>മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ:</u> ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ, ഇന്ന് രണ്ട് ബില്ലുണ്ട്.

<u>ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ:</u> സർ, ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, അങ്ങ് സ്പോർട്സ് വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരിക്കുമ്പോൾ ഒരു നിയമനിർമ്മാണത്തിൽ പങ്കുവഹിച്ച് ചരിത്രത്തിൽ ഇടംപിടിക്കാനാണെങ്കിൽ അങ്ങ് ചെയ്യേണ്ടത് ഈ പാതകത്തിന് നേതൃത്വംകൊടുക്കാതെ മറ്റൊരു നിയമം കൊണ്ടുവരികയാണ്. 'കളിക്കളങ്ങളുടെ സംരക്ഷണവും പരിപാലനവും' എന്ന പേരിൽ ഞാൻ ഒരു പ്രൈവറ്റ് ബിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ തണ്ണീർത്തടങ്ങളും നെൽവയലുകളും സംരക്ഷിക്കുന്നതുപോലെ കേരളത്തിലെ കളിക്കളങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കേണ്ടത് ഇന്നേറ്റവും പ്രധാനമാണ്. പല വികസനത്തിന്റേയും ഭാഗമായി എല്ലാവരും ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സും മറ്റുപലതും കെട്ടി നമ്മുടെ കളിക്കളങ്ങൾ ഇല്ലാതാകുകയാണ്. അത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണെന്നും അതുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റ് ഒഫീഷ്യലായി കൊണ്ടുവരാമെന്നുമാണ് ആ പ്രൈവറ്റ് ബിൽ ഞാൻ ഇവിടെ മൂവ് ചെയ്തപ്പോൾ അങ്ങ് പറഞ്ഞത്. ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ചത് അതേപോലെ എടുക്കണമെന്നല്ല പറയുന്നത്. അങ്ങയുടെ കഴിവുപയോഗിച്ച് അതിനെ മെച്ചപ്പെടുത്തി ഇവിടെ കൊണ്ടുവരണം. അങ്ങനെ കൊണ്ടുവന്നാൽ അത് അങ്ങ് കായികലോകത്തിന് ചെയ്യുന്ന വലിയൊരു നന്മയായിരിക്കും. പക്ഷെ, ഈ പാതകം ചെയ്യാൻ ആരാണ് അങ്ങയെ ഉപദേശിച്ചതെന്ന് അറിഞ്ഞുകൂടാ. ഇതിന് വലിയ വില കൊടുക്കേണ്ടിവരും. നിങ്ങൾ രാഷ്ട്രീയമായി പലതും കൊടുക്കേണ്ടി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വരും. അത് നിങ്ങൾ ചെയ്തോളൂ. അതിനേക്കാളും വലിയ പാതകങ്ങൾ പലതും ചെയ്യുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പക്ഷെ വ്യക്തിപരമായി അങ്ങ് എല്ലാക്കാലത്തും കേരളത്തിലെ സ്പോർട്സ് പ്രേമികളുടെയെല്ലാവരുടെയും മുന്നിൽ മറുപടി പറയേണ്ടി വരും. ഇത് അങ്ങനെയുള്ള ഒന്നാണ്. നമുക്ക് ഒരു നിയമം മെച്ചപ്പെടുത്താം, കൂടുതൽ പരിഷ്കരിക്കാം, കൂടുതൽ ജനാധിപത്യവൽക്കരിക്കാം. കാരണം ലോകത്തിൽ ഏറ്റവും പരിഷ്കൃതമായ വ്യവസ്ഥ ഇപ്പോഴും ജനാധിപത്യ വ്യവസ്ഥതന്നെയാണ്. അതിനേക്കാളും പ്രാകൃതമാണ് രാജഭരണം. പക്ഷെ, ഗോദവർമ്മ രാജാവ് രാജവംശത്തിൽപ്പിറന്നയാളാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജനാധിപത്യബോധംപോലും അങ്ങേയ്ക്കില്ലാതെ പോയല്ലോ; യഥാർത്ഥത്തിൽ അങ്ങ് ഇപ്പോൾ ശ്രീ. വെള്ളാപ്പള്ളി നടേശനെപ്പോലെ ആകുകയാണ്. ഗുരുദേവ ദർശനത്തെക്കുറിച്ച് പറയുകയും ശ്രീനാരായണീയ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ അമരത്തിരുന്നുകൊണ്ട് നാടിനെ മുഴുവൻ വർഗ്ഗീയവൽക്കരിക്കാൻ ഇറങ്ങിപ്പുറപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ശ്രീ. വെള്ളാപ്പള്ളി നടേശനും ജനാധിപത്യത്തിന്റെ ഈ ശ്രീകോവിലിൽ വന്നിരുന്നുകൊണ്ട് ജനാധിപത്യത്തെക്കുറിച്ച് എപ്പോഴും എല്ലാവരെക്കാളും ഉച്ചത്തിൽ പ്രസംഗിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ജനാധിപത്യ കശാപ്പിന് നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്ന അങ്ങും തമ്മിൽ എന്താണ് വ്യത്യാസമുള്ളത്? സമനില തെറ്റിയതുപോലെ ഒരാൾ വടക്കുനിന്നും തെക്കോട്ട് ഇറങ്ങിയിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങ് ഇതിനകത്തിരുന്ന ചെയ്യുന്നുവെന്നേയുള്ളൂ. ആ നിലയ്ക്ക് പെരുമാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഞാൻ സ്പോർട്സുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിൽക്കുന്ന ഒരാളായതുകൊണ്ടുകൂടിയാണ് പറയുന്നത്. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ എന്നു പറയുന്ന രാഷ്ട്രീയ നേതാവിന്റെ രാഷ്ട്രീയ ചരിത്രത്തിലെ വിലയിരുത്തപ്പെടുന്ന ഒരു സംഭവമായിരിക്കും ഇത്. നിങ്ങൾ കഴിഞ്ഞ കാലത്ത് എന്തെങ്കിലും നന്മ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആ നന്മയെല്ലാം ഇല്ലാതാക്കുന്ന ഒന്നാണിത്. അതുകൊണ്ട് നിങ്ങൾ ദയവുചെയ്ത് ഈ ബിൽ പിൻവലിക്കണം. അങ്ങ് ഇത് പിൻവലിച്ച് 2000-ലെ നിയമപ്രകാരം ഉടൻ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്തണം. അവർ തെരഞ്ഞെടുക്കട്ടെ. 2000-ലെ ആകുമ്പോൾ കാലാനുസൃതമായി, പുതിയ കാലത്തിന്റെ മാറ്റവും സാങ്കേതികവിദ്യയുടെ മാറ്റവും സ്പോർട്സ് രംഗത്തെ മാറ്റങ്ങളും ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് അതിനെ നവീകരിക്കണമെങ്കിൽ അത് ചെയ്യാം. ഈ ജനാധിപത്യ കശാപ്പ് ഒഴിവാക്കണം. അതാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ ശക്തമായി എതിർക്കുന്നു. നിങ്ങൾ ഇത് ഭൂരിപക്ഷം വച്ച് ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നാലും ഇത് നടപ്പാകുമെന്ന് ധരിക്കണ്ട. നിങ്ങൾ ഭൂരിപക്ഷം വച്ച് എന്തും പാസ്സാക്കും. അങ്ങനെ പാസ്സാക്കിയാലും കേരളത്തിലെ സ്പോർട്സ് ലോകത്ത് ഇത് നടപ്പാകുമെന്ന് നിങ്ങൾ ധരിക്കേണ്ടതില്ല. ആരും അംഗീകരിക്കുകയില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ആറ് മാസംകൊണ്ട് ഒന്നും സംഭവിക്കുകയില്ല. അത് കഴിഞ്ഞാലും ഇത് നടപ്പാകാൻ പോകുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ഇതിനുവേണ്ടി നടത്തുന്ന നിങ്ങളുടെ വ്യായാമം ഒരു വൃഥാ വ്യായാമമാണ്. ഇതൊരു പാഴ്വേലയാണ് ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നത്. ഇവിടെ നമ്മൾ ഇരിക്കുന്നു, ചർച്ച ചെയ്യുന്നു, അങ്ങ് എത്ര ഊർജ്ജം ചെലവഴിച്ച് വർത്തമാനം പറയുന്നു, ഇതിന് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ വന്നിരിക്കുന്നു. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ എത്ര പ്രവർത്തനം നടക്കണം തുടങ്ങി എല്ലാം പാഴായിപ്പോകുമെന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരു സംശയവുമില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ വൃഥാ വ്യായാമത്തിന് അങ്ങ് മുതിരരുത്. ഇത് പിൻവലിച്ചുപോകണം. ഈ ജനാധിപത്യ കശാപ്പിൽനിന്ന് അങ്ങ് പിൻമാറണം.

<u>ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ:</u> സർ, കേരളത്തിനാകെ മാതൃകയായി ഈ സഭതന്നെ പാസ്സാക്കിയ 2000-ലെ ബില്ലിന് പകരമായി ഒട്ടേറെ മൗലിക ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടാണ് ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി ഈ ബിൽ ഇവിടെ മൂവ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ, ഈ ബിൽ വിത്ത്ഡ്രോ ചെയ്തുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം വളരെ തിളക്കമുള്ള ഒരു നടപടി സ്വീകരിക്കുമെന്നാണ് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. 2000-ലെ സ്പോർട്സ് ആക്ട് ഇവിടെ ഐകകണ്ഠ്യേന പാസ്സാക്കിയ ഒന്നാണ്. അതിന്റെ നന്മകളെ സംബന്ധിച്ച് എത്ര പറഞ്ഞാലും തീരാത്തവണ്ണം നമുക്ക് പറയാൻ കഴിയുന്നതാണ്. അതിന്റെ മൗലിക പ്രാധാന്യത്തെയെല്ലാം ചോദ്യം ചെയ്തുകൊണ്ട് ഈ സന്ദർഭത്തിന് ഒരിക്കലും അനുയോജ്യമല്ലാത്ത ഭേദഗതികളാണ് ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. ആ ഭേദഗതി കായിക കേരളത്തിന് ഒരിക്കലും ഗുണം ചെയ്യുന്നതല്ലായെന്നാണ് ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. അത് 100 ശതമാനവും ശരിയാണ്. ഞാൻ ആ നിലപാടിനെ പിന്തുണയ്ക്കുകയാണ്. കേരളത്തിന്റെ കായിക രംഗത്ത് അഭൂതപൂർവ്വമായ മുന്നേറ്റമുണ്ടാകുമെന്ന പ്രതീക്ഷയാണ് നമുക്കെല്ലാവർക്കും ഉള്ളത്. അല്ലെങ്കിൽ ഉണ്ടാകണമെന്ന കാഴ്ചപ്പാടാണ് നമുക്കെല്ലാവർക്കും ഉള്ളത്. അതിനൊരിക്കലും സഹായകരമായ ഒന്നല്ല ഈ നിയമം എന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. നിലവിലുള്ള നിയമത്തിൽത്തന്നെ അതിന്റെ ഏറ്റവും മർമ്മപ്രധാനമായ ഭാഗങ്ങളെയാകെ പരിപൂർണ്ണമായി നിരാകരിച്ചുകൊണ്ട് ഏറ്റവും ജനാധിപത്യവിരുദ്ധമായി ഇവിടെ ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവരാൻ ശ്രമിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. 2000-ലെ സ്പോർട്സ് നിയമത്തെ അട്ടിമറിക്കുകയാണ് ഇതിലൂടെ ചെയ്യുന്നത്. ഈ സംസ്ഥാനത്തെ കായിക പ്രേമികളാകെ നെഞ്ചേറ്റിയ ആ നിയമത്തിന്റെ വളരെ മൗലിക പ്രാധാന്യമായ വിഷയങ്ങളെയെല്ലാം ചോദ്യം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ചെയ്യുകൊണ്ട് അതിനെ അട്ടിമറിക്കാനുള്ള ഒരു ഗൂഢനീക്കത്തിന് ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി ശ്രമിക്കുമ്പോൾ തീർച്ചയായും കായിക കേരളത്തിന്റെ എല്ലാ വശങ്ങളിൽ നിന്നും വന്നിച്ച പ്രതിഷേധം ഉയർന്നുവരുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. കായിക കേരളത്തിന് ഏറ്റവും അനുയോജ്യമായ നിലപാട് സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയുംവിധം ഒട്ടേറെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ വച്ചുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഈ ബിൽ പിൻവലിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ജനാധിപത്യപരമായി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട സംസ്ഥാന സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിനേയും ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലുകളേയും ഏതാണ്ട് നോമിനേറ്റഡ് സംവിധാനങ്ങളാക്കി മാറ്റുക എന്നുള്ളത് പരിഷ്കൃത സമൂഹത്തിന് ഒരിക്കലും ചേർന്നതല്ല. കേരളത്തിന്റെ കായിക രംഗത്ത് നാം ആഗ്രഹിക്കുന്ന പുരോഗതിക്കും ഇത് നല്ലതല്ല. അതിനെ സംബന്ധിച്ചെല്ലാം ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ എം.എൽ.എ. പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. സർക്കാരിന് താൽപ്പര്യമുള്ളവരെ തലപ്പത്ത് കൊണ്ടുവരിക എന്ന ലക്ഷ്യം മുൻനിർത്തി എന്തിനാണ് ഇത്തരത്തിലൊരു ജനാധിപത്യവിരുദ്ധ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നത്, ഗവൺമെന്റിന്റെ അവസാന കാലത്ത് ഇത്തരത്തിലുള്ളൊരു നീക്കം ഒരിക്കലും ഗുണം ചെയ്യില്ലെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. സംസ്ഥാന സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന്റെ കീഴിൽ ഒരു അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ബോർഡ്, സർക്കാർ സംവിധാനത്തിന് കീഴിൽ ഒരു ട്രസ്റ്റ് എന്നൊക്കെയുള്ളത് ജനാധിപത്യപരമായി ആരോഗ്യപരമായ ഒരു കീഴ്വഴക്കം സൃഷ്ടിക്കുന്നതല്ല എന്നിവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ രംഗത്ത് കേട്ടുകേൾവിപോലുമില്ലാത്ത ഇത്തരം നടപടികൾ ഈ രംഗത്തെയല്ല, നമ്മുടെ സമൂഹത്തിനുതന്നെ ഒരിക്കലും ചേർന്നതല്ലെന്ന് പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. ട്രസ്റ്റിന് എപ്പോഴും സ്വകാര്യ സ്വഭാവമാണുള്ളത്. എന്തിനാണ് സർക്കാരിന്റെ കീഴിൽ ഒരു ട്രസ്റ്റ് കൊണ്ടുവരിക എന്ന ലക്ഷ്യം വയ്ക്കുന്നത്, കായിക കേരളത്തെ പുഷ്ടിപ്പെടുത്തുന്നതിനോ, കായിക കേരളത്തിന്റെ വളർച്ചയ്ക്ക് സഹായകരമായ ഒരു ബില്ലിന്റെ കരട് രൂപമല്ല ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടത് എന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല.

ഇന്നും ആഗോള കായിക ഭൂപടത്തിൽ ഇന്ത്യ ഒരു പ്രധാന ശക്തിയല്ല. അത്ലറ്റിക്സ്, ഫുട്ബോൾ തുടങ്ങി വ്യാപക പ്രചാരമുള്ള ഇനങ്ങളിൽ നാം ലോക നിലവാരത്തിൽനിന്നും എത്രയോ അകലെയാണെന്നുള്ളത് എല്ലായ്പ്പോഴും വളരെ ദുഃഖത്തോടുകൂടി ഓർക്കുന്ന ഒന്നാണ്. ലോക കായികമേള നടക്കുമ്പോൾ ഇന്ത്യയുടെ സ്ഥാനം എവിടെയാണെന്ന് നാം പരതി നടക്കാറുണ്ട്. എല്ലാ സന്ദർഭത്തിലും ഏതാണ്ട് തലകുമ്പിട്ട് നിൽക്കേണ്ട അവസ്ഥയാണ് നമുക്കുള്ളത്. എന്തുകൊണ്ടാണ്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അങ്ങനെ സംഭവിക്കുന്നതെന്നത് സംബന്ധിച്ച് ഭരണതലത്തിലുള്ള എല്ലാ ആളുകളും ഒരുപോലെ ഓർക്കേണ്ടതാണ്. അന്താരാഷ്ട്ര നിലവാരത്തിലുള്ള അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ പരിമിതിയാണ് നമ്മെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ കുറവുകൾക്ക് കാരണമെന്നത് എല്ലാവരും അംഗീകരിക്കും. കായിക സംസ്കാരം ജനജീവിതത്തിന്റെ ഭാഗമായി മാറാത്തതും ഈ പിന്നോക്കാവസ്ഥയ്ക്ക് പ്രധാന കാരണമാകുന്നു. കായികരംഗം ഒരു സംസ്കാരത്തിന്റെ ഭാഗമായി മാറണം.

10 മലയാളികളിൽ രണ്ടുപേർ ക്യാൻസർ രോഗികളാണ്. ജീവിതശൈലീ രോഗങ്ങളാൽ എത്രയോ ആളുകൾ കഷ്ടപ്പെടുന്നുണ്ട്. 50-60 വയസ്സിന് മുകളിലുള്ളവർക്ക് മാത്രമല്ല, ഏതാണ്ട് വളരെ ചെറിയ പ്രായത്തിൽത്തന്നെ ക്യാൻസർ രോഗികളാകുന്നവരുണ്ട്. വളരെ ചെറിയ പ്രായത്തിൽത്തന്നെ ജീവിതശൈലീ രോഗമുള്ളവർ. കായികരംഗത്ത് ആവശ്യമായ രൂപത്തിൽ കടന്നുവരാനും പുതിയ തലമുറയെ കൊണ്ടുവരാനും നമുക്കു കഴിയുന്നില്ല എന്നതാണ് ഇതെല്ലാം വെളിവാക്കുന്നത്. ആരോഗ്യരംഗത്ത് വലിയ നേട്ടങ്ങൾ കൈവരിച്ചു എന്നുപറയുമ്പോഴും കേരളം ഇന്ന് ആരോഗ്യരംഗത്ത് നേരിടുന്ന കടുത്ത വെല്ലുവിളി ഒരിക്കലും കാണാതിരുന്നുകൂടാ. പുതിയ തലമുറയെ കായികരംഗത്തേക്ക് കൊണ്ടുവരാനും കായികരംഗത്ത് ഒരു പുതിയ സംസ്കാരം വളർത്തിയെടുക്കാനും കഴിയണം. അതിനാവശ്യമായ നയവും സമീപനവുമാണ് ഈ രംഗത്തുണ്ടാകേണ്ടത്. കായിക സംസ്കാരം ജീവിതത്തിന്റെ ഭാഗമായിത്തീരുമ്പോഴാണ് ആരോഗ്യമുള്ള ജനതയെ വാർത്തെടുക്കാൻ കഴിയുന്നത്. ആരോഗ്യമുള്ള ശരീരത്തിലേ ആരോഗ്യമുള്ള മനസ്സ് ഉണ്ടാവൂ. അതിന് അനുയോജ്യമായൊരു സംവിധാനമാണോ ഇന്നുള്ളത് എന്നതു സംബന്ധിച്ച് ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. നമ്മുടെ പുതുതലമുറയെ ആ ലക്ഷ്യം മുൻനിർത്തിയുള്ള രൂപത്തിലേക്ക് വളർത്തിയെടുക്കാൻ കഴിയുന്നൊരു സമീപനമാണോ ഇന്ന് സ്കൂൾ, കോളേജ് തലങ്ങളിൽ സ്വീകരിക്കുന്നത്? അതൊന്നുമല്ലെന്ന് നമുക്കറിയാം. ദേശീയ-അന്തർദേശീയ നിലവാരത്തിൽ ആളുകളെ ആകർഷിക്കാൻ കഴിയുന്ന കായികതാരങ്ങൾ ഉദിച്ചുയർന്നു വന്നാൽമാത്രമേ കായികരംഗത്തേയ്ക്ക് ജനങ്ങളെ ആകർഷിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. ദേശീയ-അന്തർദേശീയ മത്സരങ്ങളിൽ ഉജ്ജ്വല വിജയം നേടുന്ന നല്ലൊരു ടീം നമുക്കുണ്ടാകണം. ശ്രീ. ടി. സി. യോഹന്നാനും ശ്രീമതി പി. ടി. ഉഷയും കായിക പ്രേമികളെ ആ രംഗത്തേക്ക് നയിക്കാൻ ഏറ്റവും സുപ്രധാനമായ പങ്ക് വഹിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന കാര്യത്തിൽ നമുക്കെല്ലാവർക്കും ഏകാഭിപ്രായമായിരിക്കുമെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ശാസ്ത്രീയമായ അറിവുകൾ, അതിന്റെ സമാഹരണം, അനുബന്ധമായ ഗവേഷണങ്ങൾ തുടങ്ങിയവ വിവിധ രാജ്യങ്ങളുടെ കായികരംഗത്തെ പ്രകടനങ്ങളെ ഗുണപരമായി സ്വാധീനിച്ചു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ നമുക്ക് എത്രമാത്രം മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിഞ്ഞു എന്ന് പരിശോധിക്കേണ്ടത് അനുപേക്ഷണീയമാണ്. ഉന്നത നിലവാരം പുലർത്തുന്ന ഗവേഷണ സ്ഥാപനമുള്ള രാജ്യങ്ങൾക്കാണ് അന്തർദേശീയ മത്സരങ്ങളിൽ ഉജ്ജ്വലനേട്ടം കൈവരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. പക്ഷേ നമുക്ക് ആ രംഗത്ത് വേണ്ടതുപോലെ മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയുന്നില്ല. ഈ രംഗത്ത് വളരെ ഗൗരവതരമായ മാറ്റമുണ്ടാകണം. ഈ സന്ദർഭത്തിലും വളരെ പാവപ്പെട്ട വീട്ടിൽനിന്നും വളർന്നുവന്ന് സർക്കാർ വിദ്യാലയങ്ങളിൽ പഠിച്ച് അവിടെനിന്ന് ലഭ്യമാകുന്ന പരിമിതമായ പരിശീലനങ്ങളും പരിമിതമായ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളും ഉപയോഗപ്പെടുത്തി നല്ല ഒന്നാന്തരം കുറുത്ത മുത്തുകൾ വളർന്നു വരുന്നുണ്ട്. അവരെ നമുക്ക് എങ്ങനെയാണ് പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്നത്; കഴിഞ്ഞ ഏഷ്യൻ പവർ ലിഫ്റ്റിംഗ് ചാമ്പ്യൻഷിപ്പിൽ ചേർത്തലയിലെ മുഹമ്മ എ.ബി. വിലാസം ഹൈസ്കൂളിൽനിന്നുള്ള അശ്വതി, ശ്രീക്കുട്ടി എന്നീ രണ്ട് പെൺകുട്ടികൾ വിജയിച്ചു. രണ്ടുപേരും മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളുടെ മക്കളാണ്. ഞാൻ അവരുടെ വീട് പോയി കണ്ടു. ഒരാൾക്ക് വീടുണ്ട്. ഒരാൾക്ക് വീടുണ്ടെന്ന് പറയാൻ കഴിയില്ല. അത് താമസിക്കുന്ന വീടാണെന്നുപോലും പറയാൻ കഴിയാത്ത ഒന്നാണ്. പട്ടികജാതി വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ശ്രീക്കുട്ടിയെന്ന കുട്ടിക്ക് ഒരു വീടു പോലും സ്വന്തമായിട്ടില്ല. മുഹമ്മ എ.ബി. വിലാസം ഹൈസ്കൂളിലെ പരിമിതമായ സൗകര്യങ്ങൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തി, അവിടത്തെ കായികാധ്യാപകന്റെ കഠിനാധ്വാനത്തിന്റെ ഫലമായി ഏഷ്യൻ പവർ ലിഫ്റ്റിംഗ് ചാമ്പ്യൻഷിപ്പിൽ അശ്വതി സ്വർണ്ണവും ശ്രീക്കുട്ടി വെള്ളിയും നേടി. ചാമ്പ്യൻഷിപ്പിന് പോകാൻ പണമില്ലാതിരുന്ന അവരെ ആ നാട്ടുകാരും, ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.എൽ.എ. ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്കും സഹായിച്ചു. അവർ രണ്ടുപേരും ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രിയെ നേരിട്ടുകണ്ട് സഹായം അഭ്യർത്ഥിച്ചെങ്കിലും അദ്ദേഹം കൈമലർത്തിയെന്നാണ് കേട്ടത്. ഞങ്ങളുടെ നാടിന്റെ മാത്രമല്ല, ഈ കേരളത്തിന്റെതന്നെ അഭിമാനം വാനോളം ഉയർത്തിപ്പിടിച്ച ആ രണ്ടു പെൺകുട്ടികളെ നമ്മുടെ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് സഹായിച്ചില്ലെന്നത് അങ്ങേയറ്റം ക്രൂരമായിപ്പോയി. ആ നാട് നെഞ്ചേറ്റിയ, ഈ സംസ്ഥാനം നെഞ്ചേറ്റിയ ആ രണ്ട് കുട്ടികൾക്ക് അർഹമായ പരിഗണനയും പ്രോത്സാഹനവും നൽകാൻ ഗവൺമെന്റ് ഇനിയെങ്കിലും മുന്നോട്ടുവരണമെന്നാണ് എന്റെ അഭ്യർത്ഥന.

ഇപ്പോൾ സ്കൂൾ കലോത്സവം നടക്കുകയാണ്. 4x400 റിലേ മത്സരം നടത്തുന്നതിന് ആലപ്പുഴയിൽ ഒരു സൗകര്യവുമില്ല. ഒരു എയ്ഡഡ് കോളേജിലെ സൗകര്യമാണ് അവിടെ പൊതുവിൽ ഉപയോഗിക്കുന്നത്. ആ കോളേജിന്റെ 4x400 സൗകര്യമുള്ള ഗ്രൗണ്ട് മെച്ചപ്പെടുത്താൻ ഞാനൊരു പ്രോജക്ട്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കൊടുക്കുകയുണ്ടായി. ഫിനാൻസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് അതംഗീകരിച്ചില്ല. എയ്ഡഡ് കോളേജിന് എം.എൽ.എ. ഫണ്ട് ഉപയോഗിക്കാമോ എന്നുള്ളതാണ്. പക്ഷേ ആലപ്പുഴ ജില്ലയിൽ അതിന് മറ്റ് സൗകര്യമില്ല. ഏത് മീറ്റ് നടക്കണമെങ്കിലും കലോത്സവം നടക്കണമെങ്കിലും ആ കോളേജിന്റെ ഗ്രൗണ്ട് ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയേ മതിയാകൂ. ലക്ഷങ്ങൾ മുടക്കി അത് സൗകര്യപ്പെടുത്തണം. അത് ആരു ചെയ്യുമെന്നുള്ളത് വലിയൊരു പ്രശ്നം തന്നെയാണ്. ഞാനൊരു നിർദ്ദേശം വച്ചത് അംഗീകരിക്കാൻ തയ്യാറായില്ല. നമ്മുടെ കടിലുകളിൽ ഒന്നാന്തരം കായിക താരങ്ങളുണ്ട്. അവരുടെ കഴിവുകൾ കണ്ടെത്തി പരിശീലിപ്പിച്ച് ഈ രാജ്യത്തിന്റെ നെറുകയിലേക്ക് ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയുന്ന ഉജ്ജ്വല താരങ്ങളാക്കി മാറ്റാൻ നമ്മൾ വിചാരിച്ചാൽ കഴിയും. പക്ഷേ എന്തുകൊണ്ട് അതിനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ നടത്തുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ്. 500' കുട്ടികൾ പഠിക്കുന്ന വിദ്യാലയങ്ങളിലേ ഇനി കായികാദ്ധ്യാപകർ പാടുള്ളൂ എന്ന് ഗവൺമെന്റ് നിഷ്കർഷിച്ചു. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ഏത് യു. പി. സ്കൂളിൽ ഒരു കായികാദ്ധ്യാപകനെ കൊടുക്കാൻ കഴിയും? ഗവൺമെന്റ് സീരിയസ്സായി ആലോചിക്കേണ്ടതല്ലേ അത്? 500 കുട്ടികൾ ഉള്ള കലാലയത്തിനേ കായികാദ്ധ്യാപകനുള്ളൂ എന്നു പറഞ്ഞാൽ ഒരു ഒറ്റ യു.പി. സ്കൂളിലും അദ്ധ്യാപകനെ കൊടുക്കാൻ കഴിയുകയില്ല. ഇന്ന് നിലവിലുള്ള കായികാദ്ധ്യാപകരുടെ ഒരു പൂൾ ഉണ്ടാക്കി അവരെ വ്യാപകമായി ഉപയോഗ പ്പെടുത്തുകയാണ്. നമ്മുടെ പുതിയ തലമുറയ്ക്ക് നാം ആഗ്രഹിക്കുന്ന വളർച്ചയും പരിശീലനവും ലഭ്യമാക്കാൻ ഈ പരിമിതമായ സാഹചര്യങ്ങളെ എങ്ങനെയാണ് ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ കഴിയുന്നത്? പഞ്ചായത്തുകളിൽ സ്പോർട്സ് രംഗത്ത് പരിശീലനം നൽകാൻ, ഭക്ഷണം നൽകാൻ നേരത്തേ ഫണ്ട് കൊടുക്കുമായിരുന്നു, ഇന്ന് കൊടുക്കുന്നില്ല. എങ്ങനെയാണ് ഗ്രാമങ്ങളിലെ ചെറുപ്പക്കാരെ നമുക്ക് വളർത്തിക്കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയുന്നത്? റവന്യൂ ജില്ലാ കലോൽസവങ്ങളിൽ നേരത്തേ കായികതാരങ്ങൾക്ക് പ്രൈസ്മണി കൊടുക്കുമായിരുന്നു, ഇന്ന് അതില്ല. എല്ലാം സംസ്ഥാനതലത്തിലാക്കി പരിമിതപ്പെടുത്തി. എവിടെയാണ് പുതിയ തലമുറയ്ക്ക് പ്രോൽസാഹനം ലഭ്യമാക്കുന്ന അന്തരീക്ഷം ഉണ്ടാകുന്നത്? ഓരോ അസോസി യേഷനുകളും വളരെ ഫലപ്രദമായി പ്രവർത്തിക്കുമ്പോഴാണ് നാട്ടിൻപുറത്തെ ചെറുപ്പക്കാർക്ക് നല്ല ഒന്നാംതരം കായികതാരങ്ങളായി വളർന്നു വരാൻ കഴിയുന്നത്. ആ അസോസിയേഷനുകൾ എത്ര ഫലപ്രദമായി പ്രവർത്തിച്ചാലും അവർക്ക് ഫണ്ട് കൊടുക്കുന്നില്ല, വളരെ, വളരെ പരിമിതമായ തുകയാണ് അവർക്ക് കൊടുക്കുന്നത്. ശാസ്ത്രീയമായ പരിശീലനം അദ്ധ്യാപകർക്കും കൊടുക്കുന്നില്ല, കായിക താരങ്ങൾക്കും കൊടുക്കുന്നില്ല. എങ്ങനെയാണ് ഈ രംഗത്ത് മുന്നോട്ട് പോകുവാൻ കഴിയുന്നത്?

ആലപ്പുഴ ജില്ലയിൽ ഒരേ ഒരു സ്ഥലത്ത് മാത്രമാണ് കായികതാരങ്ങൾക്ക് താമസിച്ചു പഠിക്കാനുള്ള സൗകര്യമുള്ളത്. പ്ലസ് വൺ, പ്ലസ് ടു കായികാദ്ധ്യാപക രംഗത്ത് നിയമനം നടക്കുന്നില്ല. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ കായികാന്തരീക്ഷം മെച്ചപ്പെടുത്താൻ സഹായകരമായ ഒരു അടിസ്ഥാന സൗകര്യവുമില്ല. ആ രംഗത്തേക്കാണ് ഗവൺമെന്റ് ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടത്. അല്ലാതെ കരിനിയമം ഉപയോഗിച്ച് ജനാധിപത്യത്തെ കശാപ്പ് ചെയ്തുകൊണ്ട് സംസ്ഥാന സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിലും ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിലും തങ്ങൾ വിചാരിക്കുന്നവർ നോമിനേറ്റ് ചെയ്യപ്പെടണം എന്ന ഒരു അന്തരീക്ഷത്തിലേക്ക് കൊണ്ടുപോകലല്ല എന്നാണ് എനിക്ക് ചുരുക്കമായി പറയുവാനുള്ളത്.

<u>ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ:</u> സർ, 2015-ലെ കേരള സ്പോർട്സ് (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി 31-12-2015-വരെ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. കൈകൊടുക്കാൻ തോന്നുന്ന ഈ കായികമന്ത്രിക്കും സർക്കാരിനും. ഏതാനും ദിവസങ്ങളായി കേരള കായികരംഗത്ത് സംഭവിക്കുന്നത് കേൾക്കാൻ സുഖമുള്ള കാര്യങ്ങളാണല്ലോ. ദേശീയ ജൂനിയർ മീറ്റിൽ പങ്കെടുക്കുവാൻ കുട്ടികൾ വിമാനത്തിൽ പറന്നു പോകുന്നു, അവിടെ പൊരുതി ജയിച്ച കുട്ടികൾക്ക് സ്കൂൾ കായികമേളയിൽ പങ്കെടുക്കാൻ പ്രത്യേക അവസരമൊരുക്കുന്നു, കായികരംഗം ഭരിക്കുന്ന സ്പോർട്ട്സ് കൗൺസിൽ കായികതാരങ്ങളെക്കൊണ്ട് നിറയുന്നു, അതിന്റെ തലപ്പത്ത് ഒളിമ്പ്യൻ അഞ്ജു ബോബി ജോർജിനെപ്പോലെ തലയെടുപ്പുള്ള താരം വരുന്നു. ആകപ്പാടെ സംഭവബഹുലം. നേരത്തേയും തലപ്പത്ത് രാജ്യാന്തര താരമായിരുന്നു എങ്കിലും താഴെത്തട്ടിൽ കായികതാരങ്ങൾ അണിനിരക്കുന്നത് ഇതാദ്യം. ദേശീയ ഗെയിംസ് തൊട്ട് ഇങ്ങോട്ട് കായികരംഗത്ത് കാണുന്ന ഉണർവ് തുടരുക തന്നെയാണ്, കൊള്ളാം. ഷാഫി പറമ്പിലിന്റെ വാക്കുകളല്ല, മലയാള മനോരമയിൽ 'പെനാൽറ്റി പോയിന്റ്' എന്ന കോളത്തിൽ കെ.എൻ.ആർ. നമ്പൂതിരി എഴുതിയ ഒരു ലേഖനത്തിന്റെ ആദ്യ വാചകങ്ങളാണ് ഞാൻ ഇവിടെ വായിച്ചത്. ഈ മന്ത്രിക്കും സർക്കാരിനും കേരളത്തിന്റെ കായികലോകം കൈകൊടുക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുമ്പോൾ ഒരു ജനപ്രതിനിധി എന്ന നിലയ്ക്കും കായികമേഖലയെ ഇഷ്ടപ്പെടുന്ന ഒരാൾ എന്ന നിലയ്ക്കും ഈ മാറ്റത്തെ ഹൃദയംകൊണ്ട് സ്വാഗതം ചെയ്യാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

ഇവിടെ ജനാധിപത്യത്തിന്റെ കശാപ്പ് കേന്ദ്രമായി ഈ ബില്ലിനെ അവതരിപ്പിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ അടക്കമുള്ളവർ ഇവിടെ എഴുന്നേറ്റുനിന്ന്, ഒരു മേയറെ അർജ്ജുന അവാർഡ് ജേതാവായതുകൊണ്ടാണോ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന്റെ അംഗമാക്കിയത് എന്നു ചോദിച്ചു ഒരു മുൻ മേയറെ പത്മശ്രീ കൊടുത്തതുകൊണ്ടാണോ ഈ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സ്പോർട്സ് കൗൺസിൽ പ്രസിഡന്റാക്കിയത് എന്ന് തിരിച്ചു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ചോദ്യം അവിടെ ഉയരുന്നുണ്ട് എന്നുള്ള വസ്തുത അവർ മറച്ചു വച്ചുകൊണ്ടാണ് ചോദിക്കുന്നത്. ഈ മാറ്റം നല്ലതിനാണ് എന്നുള്ളത് കേരളത്തിന്റെ കായികരംഗം ഇഷ്ടപ്പെടുന്ന മുഴുവൻ ആളുകളും പറയുന്നുണ്ട്. ഒരു രാഷ്ട്രീയ നിയമനമായിരുന്നുവെങ്കിൽ അഞ്ജു ബോബി ജോർജിനെ കേരളത്തിന്റെ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന്റെ തലപ്പത്തേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരേണ്ട കാര്യം ഈ ഗവൺമെന്റിനില്ല. ഒരു അന്താരാഷ്ട്ര വേദിയിൽ ഇന്ത്യയുടെ ദേശീയ പതാക ഉയർന്നു പറക്കുന്നത് കാണാനും, ഇന്ത്യയുടെ ദേശീയഗാനം അവിടെ ചൊല്ലുന്നത് കേൾക്കാനും നമുക്ക് അവസരമുണ്ടാക്കിത്തന്ന ഒരു പ്രതിഭയെ ഈ സംസ്ഥാന സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന്റെ പ്രസിഡന്റ് സ്ഥാനത്തേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവന്നതിനെ രാഷ്ട്രീയ ലാക്കോടെ ആര് വിമർശിച്ചാലും കായിക കേരളം അതിനെ കയ്യടിച്ച് സ്വീകരിക്കും എന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ ഒരുപാട് തെളിവുകൾ കഴിഞ്ഞ ദിവസങ്ങളിൽവന്ന പത്ര വാർത്തകളിലൂടെ നമ്മൾ കേട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് ഞങ്ങളുടെ ഹൃദയംഗമമായ അഭിനന്ദനം ഈ കാര്യത്തിലുണ്ട്, ഈ ഗവൺമെന്റിനുണ്ട്. ഇവിടെ പ്രിയപ്പെട്ട ശ്രീ. കെ. എൻ. ആർ. നമ്പൂതിരിയെപ്പോലെ ഒരുപാട് ആളുകൾ ഇതിനെ സ്വാഗതം ചെയ്തുകൊണ്ട് ലേഖനങ്ങൾ എഴുതിയതും, പ്രതികരണങ്ങൾ നടത്തിയതും ചില പത്രമാധ്യമങ്ങൾ എഡിറ്റോറിയൽ എഴുതിയതുമൊക്കെ ഞങ്ങൾ വായിക്കാനിടയായി. കേരളത്തിന്റെ കായികരംഗത്ത് ഏറെക്കാലത്തിനുശേഷം വളരെ പോസിറ്റീവായി ഒരു പുനഃസംഘടന നടക്കുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും ഉയർന്നുവരാറുള്ള ആശങ്കകൾ കായികലോകത്തുനിന്നാണ്. രാഷ്ട്രീയലോകം അതിനെ കയ്യടിച്ച് സ്വീകരിക്കുകയും സ്വാഗതം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ കായികമേഖലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ആളുകളാണ് സാധാരണ പുനഃസംഘടന നടക്കുമ്പോൾ എതിർപ്പുമായി രംഗത്ത് വരാറുള്ളത്. എല്ലാക്കാലങ്ങളിലും ഏത് അസോസിയേഷന്റെ പ്രസിഡന്റ് പദവിയിലേക്ക് ആളുകളെ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുമ്പോഴും സാധാരണ കായിക മേഖലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ആളുകൾ പറയും അവിടെ സ്പോർട്സിലുള്ള ആളുകൾക്ക് പ്രാവീണ്യം കൊടുക്കണം, അവർക്ക് പ്രാതിനിധ്യം കൊടുക്കണം, അവർക്ക് അവസരം കൊടുക്കണം എന്ന്. ഈ സ്പോർട്സ് കൗൺസിൽ ഉണ്ടാക്കിയപ്പോൾ കായികമേഖലയിലെ ആളുകൾ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസമില്ലാതെ സ്വാഗതം ചെയ്തപ്പോൾ ഇവിടെ രാഷ്ട്രീയ ലാക്കോടെ കേരളത്തിന്റെ ഈ നിയമസഭാ മന്ദിരത്തിനകത്തിരുന്ന് അതിനെ എതിർക്കുന്നതിന്റെ ജനാധിപത്യ വിരുദ്ധതയാണ് ചോദ്യം ചെയ്യാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. ഇതുപോലെ എതിർപ്പുകൾ നമ്മൾ മുൻപും കണ്ടിട്ടുണ്ട്. ദേശീയ ഗെയിംസ് ഇവിടെ നടപ്പിലാക്കാൻവേണ്ടി തുനിഞ്ഞപ്പോൾ എന്തെല്ലാം ആരോപണങ്ങളാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് നേരിടേണ്ടിവന്നത്. ദേശീയ ഗെയിംസ് അവസാനിക്കുമ്പോൾ ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ കമ്പിയഴി എണ്ണുകയാകും എന്ന് ബഹുമാന്യനായ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് വരെ പ്രസംഗിച്ചില്ലേ. ദേശീയഗെയിംസിന്റെ നടത്തിപ്പിന്റെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഏതാനും മണിക്കൂറുകൾ അകലെ നിൽക്കുമ്പോൾ അതിന്റെ സ്ഥാനങ്ങൾ മുഴുവൻ രാജിവച്ച് ഇതു മൊത്തത്തിൽ കൺഫ്യൂഷൻ സൃഷ്ടിക്കുവാൻ ഒരു ശ്രമം നടത്തി. അതിനെതിരെ കോടതിയിൽ കേസ്സിനുപോയി, സി.ബി.ഐ. അന്വേഷണം ആവശ്യപ്പെട്ടു. ദേശീയ ഗെയിംസ് കേരളത്തിന് അപമാനകരമാകുമെന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ച ചില പത്രമാധ്യമങ്ങളും ആ തരത്തിൽ അവരുടെ ആശങ്കകൊണ്ടോ മറ്റോ റിപ്പോർട്ടുകൾ ഉണ്ടാക്കിയിരുന്നു. അന്നത്തെ ചില പത്രമാധ്യമങ്ങളുടെ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം പണി തീർത്തിട്ടും തീരാതെ ഈ ദേശീയ ഗെയിംസിന്റെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടക്കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞു. കാര്യവട്ടത്തെ സ്റ്റേഡിയത്തിനെക്കുറിച്ച് ആശങ്കകൾ പറഞ്ഞു. ഒളിമ്പിക് അസോസിയേഷന്റെ കമ്മിറ്റി ഇവിടെ പരിശോധനയ്ക്ക് വന്നാൽ ഈ ഗെയിംസ് മാറ്റിവയ്ക്കേണ്ടി വരുമെന്ന് പറഞ്ഞു. ഗെയിംസ് വില്ലേജിന്റെ പണി പൂർത്തിയാക്കിയില്ല എന്നു പറഞ്ഞു. ഇതുവരെ നടന്ന 35 ദേശീയ ഗെയിംസിലും വച്ച് ഏറ്റവും നല്ലത് കേരളത്തിൽ നടന്ന ദേശീയ ഗെയിംസ് ആണെന്നാണ് ഇന്ത്യൻ ഒളിമ്പിക് അസോസിയേഷന്റെ പ്രസിഡന്റുൾപ്പെടെയുള്ള ആളുകൾ രേഖപ്പെടുത്തിവച്ചത്.

<u>ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്</u>: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ. ദേശീയ ഗെയിംസ് നടക്കുമ്പോൾ അതിന്റെ സ്ഥാനമെല്ലാം ആദ്യം രാജിവച്ചത് പ്രതിപക്ഷത്തിരിക്കുന്ന ആളുകളാണെന്ന് പറഞ്ഞത് തെറ്റാണ്. ആ ദേശീയ ഗെയിംസിന്റെ ഘട്ടത്തിൽ സ്ഥാനം ആദ്യം രാജിവച്ചത് ഇപ്പോൾ ചെയറിലിരിക്കുന്ന ശ്രീ. പാലോട് രവി, അദ്ദേഹമാണ്. അപ്പോൾ തെറ്റായ കാര്യമാണ് സഭയ്ക്കകത്ത് ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ളത്. അത് തിരുത്താൻ തയ്യാറാകണം.

<u>ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ:</u> സർ, ഈ ഗെയിംസിന്റെ വിജയകരമായ നടത്തിപ്പിന്റെ താൽപ്പര്യത്തിനു വിരുദ്ധമായ നിലപാട് എടുത്തത് ആരാണ് എന്നുള്ളത് കേരളത്തിലെ എല്ലാവർക്കും ബോധ്യമുള്ളതാണ്, അതിനെതിരെ കോടതിയിൽ കേസ്സുകൊടുക്കാൻ പോയതും ആ കേസ്സ് കോടതി തള്ളിക്കളഞ്ഞതുമൊക്കെ ആരുടെ നിലപാട് പ്രകാരമായിരുന്നു എന്നൊക്കെ വളരെ വ്യക്തമായി അറിയാം. ഇന്ത്യൻ ഒളിമ്പിക് അസോസിയേഷൻ പറഞ്ഞു, ഇതുവരെ നടന്നതിൽവച്ച് ഏറ്റവും നല്ല ദേശീയ ഗെയിംസ്. പ്രസിഡന്റ് ഓഫ് ഇന്ത്യ പറഞ്ഞു, ഇതുവരെ നടന്നതിൽ ഏറ്റവും നല്ല ഗെയിംസ്. കായികതാരങ്ങൾ മുഴുവൻ പറഞ്ഞു. ഒരു മേള ഇതുപോലെ പൂർത്തീകരിച്ചിട്ട് കായികതാരങ്ങളോ, ഒഫീഷ്യലുകളോ, ടെക്നീഷ്യൻസോ, അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കോച്ചുകളോ, ടീം മാനേജർമാരോ, ഇവരാരും പ്രബലമായ ഒരു പരാതിയും പറഞ്ഞില്ല. സംഘാടനത്തിലും നടത്തിപ്പിലും ഇവന്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളിലും ഗെയിംസ് വില്ലേജിന്റെ കാര്യത്തിലും, ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചറിന്റെ കാര്യത്തിലുമൊക്കെ നല്ല നിലവാരം പുലർത്തി ഈ

സംസ്ഥാനത്തിനുതന്നെ അഭിമാനകരമായ ഒരു ഗെയിംസായി നമ്മൾ മാറ്റിയെടുത്തു. അതിന്റെ പിന്നിലെ വിമർശനങ്ങളെയും പരിഹാസങ്ങളെയുമൊക്കെ തരണം ചെയ്തിട്ടാണ് ആ ദേശീയ ഗെയിംസിനെ എല്ലാവരുടേയും സഹായത്തോടെ നല്ല വിജയത്തിലേക്ക് കൊണ്ടെത്തിക്കാൻ നമ്മുടെ കായിക വകുപ്പുമന്ത്രിക്കും ഈ സർക്കാരിനും കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. കേരളത്തിലെ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ മേൽനോട്ടത്തിൽ മറ്റെല്ലാ മന്ത്രിമാരും കായിക വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ പ്രത്യേക താൽപ്പര്യത്തോടെ അതിനെ അഭിമാനകരമായി നടത്തിയെടുക്കാൻ നമുക്ക് സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ എന്ന മന്ത്രിയുടെ പ്രവർത്തന കാലഘട്ടത്തിലെ ഏറ്റവും മോശപ്പെട്ട അധ്യായമായി ഈ തീരുമാനങ്ങൾ മാറുമെന്ന് പറഞ്ഞു. ഞാൻ ഒരു തുടക്കക്കാരനെന്ന നിലയിൽ, കേരളത്തിലെ ചെറുപ്പക്കാരുടെ പ്രതിനിധിയെന്നുള്ള നിലയ്ക്ക് പറയുകയാണ് ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ മുൻകാലങ്ങളിൽ വനം വകുപ്പ്, ഇറിഗേഷൻ വകുപ്പ്, കൂടാതെ മറ്റ് പല വകുപ്പുകൾക്കും നേതൃത്വം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടാകാം. പക്ഷേ തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ എന്ന പൊതു പ്രവർത്തകന്റെ മന്ത്രിസഭാ കാലഘട്ടത്തിലെ പ്രവർത്തനത്തിൽ ഏറ്റവും പോസിറ്റീവായി രാഷ്ട്രീയ കേരളം വിലയിരുത്താൻ പോകുന്നത് കായികമേഖലയിൽ അദ്ദേഹം നൽകിയ സംഭാവനകളുടെ പേരിലായിരിക്കും എന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ ഒരു സംശയവും നമുക്കാർക്കുമില്ല.

2.00 PM]

സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന്റെ തലപ്പത്ത് ശ്രീമതി അഞ്ജു ബോബി ജോർജിനെപ്പോലെ ഒരു പ്രസിഡന്റിനെ കൊണ്ടുവരാൻ തീരുമാനിച്ചത് നമ്മുടെ രാജ്യത്തിലെ അടുത്ത തലമുറയ്ക്കുള്ള ഒരു പ്രചോദനമായി കാണണം. സ്പോർട്സ് മേഖലയിലേയ്ക്ക് കടന്നുവരാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന പുതിയ തലമുറയ്ക്ക് ഒരു പക്ഷെ കരിയറിനുശേഷം കായിക കേരളം വച്ചുനീട്ടാവുന്ന അവർ അർഹിക്കുന്ന അവസരങ്ങളിലേക്കുള്ള ഒരു ചൂണ്ടുപലകയായി നമുക്ക് അതിനെ കാണാൻ സാധിക്കും. സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിലേയ്ക്ക് തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുമ്പോൾ ശ്രീ. ടോം ജോസഫിന്റെയും ശ്രീമതി പ്രീജാ ശ്രീധരന്റെയും രാഷ്ട്രീയമെന്താണെന്ന് ഞങ്ങൾക്ക് അറിയില്ല. ഈ കൗൺസിലിലേയ്ക്ക് തെരഞ്ഞെടുക്കുമ്പോൾ ശ്രീ. ടോം ജോസഫിന്റെ രാഷ്ട്രീയമല്ല കായിക മേഖലയിലെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രതിഭയുടെ മാഹാത്മ്യമാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് പരിഗണിച്ചത്. അതുപോലെ ശ്രീമതി പ്രീജാ ശ്രീധരന്റെ രാഷ്ട്രീയമല്ല ആ പ്രതിഭ ഈ നാടിന് നൽകിയ സംഭാവനകളാണെന്ന ജനാധിപത്യ ബോധത്തിൽ തന്നെയാണ് അവരെ ഈ കൗൺസിലിലേക്ക് തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. അങ്ങനെ ഓരോ പ്രതിനിധികളേയും ഈ കൗൺസിലിലേക്ക് തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടതിനെ സംബന്ധിച്ചും നമുക്ക് പറയാൻ സാധിക്കും.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ബോർഡിനെ സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞപ്പോൾ ഇവിടെ ഒരു ട്രസ്റ്റ് ഉണ്ടാക്കുന്നുവെന്ന രീതിയിൽ ചിലർ അതിനെ പരിഹസിക്കുന്നത് ഞാൻ കണ്ടു. ഏറ്റവും അനുയോജ്യമായ തീരുമാനമെന്നേ ഞാൻ അതിനെ പറയുകയുള്ളൂ. കാരണം തങ്ങളുടെ പ്രകടന കാലഘട്ടത്തിന്റെ ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട പീരീഡ് കഴിഞ്ഞാൽ ഈ മേഖലയിൽനിന്നും യാതൊരു വരുമാനവും ലഭിക്കാതെ ഒരു സഹായത്തിന് ആളുകളുടെ മുന്നിൽ കൈനീട്ടേണ്ടി വരുന്ന ഒട്ടേറെ കായിക താരങ്ങളുടെ ചിത്രങ്ങൾ നമ്മുടെ ദൃശ്യമാധ്യമങ്ങൾ പലപ്പോഴും സംപ്രേക്ഷണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ പ്രിന്റ് മീഡിയകളിൽ അത് പലപ്പോഴും സ്റ്റോറിയായി വരാറുണ്ട്. പൊടിപിടിച്ച മെഡലുകളും ട്രോഫികളുമായി ഉപജീവനത്തിന് മാർഗ്ഗമില്ലാതെ നടക്കുന്ന കായികതാരങ്ങളുടെ പഴയകാല ചിത്രങ്ങൾ കേരളത്തിനെ വേദനിപ്പിക്കുന്നതായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇത്തരമൊരു ഫണ്ടുണ്ടാക്കുന്നതിലൂടെ അവർക്ക് അർഹമായ, ന്യായമായ സഹായം സർക്കാർ തലത്തിൽനിന്നും അതുപോലെ സ്പോർട്സിനോട് താൽപര്യമുള്ള മറ്റ് ആളുകളിൽനിന്നും സംഘടിപ്പിച്ച് എത്തിച്ച് കൊടുക്കാൻ കഴിയാവുന്ന തരത്തിൽ ഇതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ മാറുമെങ്കിൽ ഒരു സംശയവും വേണ്ട ഇത് നമുക്ക് ഏറ്റവും അനിവാര്യമായിതന്നെ മാറും. അഞ്ജലിയുടെ സൈക്കിളിന്റെ കാര്യം സൂചിപ്പിച്ചു അതുപോലെ പോൾവാൾട്ടിൽ പങ്കെടുക്കാൻ പോളില്ലാതെ നടന്ന ഒരുപാട് കുട്ടികളുടെ വാർത്തകൾ നമ്മൾ വായിച്ചിരുന്നു. അത്തരം സാഹചര്യങ്ങൾ വരുമ്പോൾ ആരാണ് അവരെ സഹായിക്കേണ്ടത്? ആ സഹായത്തിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം ഏറ്റെടുക്കാൻ, ഗവൺമെന്റിന് കുറച്ചുകൂടി ഫ്ലെക്സിബിലിറ്റി വരുത്താൻ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഫണ്ടിനോടൊപ്പം ഇതിൽ താൽപര്യമുള്ള ആളുകളുടെ സഹായംകൂടി സ്വീകരിച്ച് മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകാൻ ഇത്തരമൊരു ഫണ്ട് അല്ലെങ്കിൽ സ്പോർട്സ് ഡെവലപ്മെന്റ് നിധി അനിവാര്യമാണെന്ന് എല്ലാ കായിക താരങ്ങളും രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഇതൊന്നും അനിവാര്യമായ ഒരു മാറ്റത്തിന് വിരുദ്ധമായ കാര്യങ്ങളാണെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കരുത്. സ്പോർട്സിനെ നമ്മൾ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നുവെങ്കിൽ നമ്മുടെ പ്രതിഭകൾക്ക് അവസരം കൊടുക്കാൻ കഴിയുന്ന വിധത്തിൽ യോജിച്ച് മുന്നോട്ട് പോകേണ്ടത് കാലഘട്ടത്തിന്റെ അനിവാര്യതയാണ്. ആർ.എസ്.എസ്.-ന്റെ ശാഖകളിലും സിമിയുടെ ക്യാമ്പുകളിലും കേരളത്തിന്റെ ചെറുപ്പക്കാരെ കാണരുതെന്നും പകരം മൈതാനങ്ങളിലും സ്റ്റേഡിയങ്ങളിലും നമ്മുടെ ചെറുപ്പക്കാരെ കാണണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്ന ഒരു രാഷ്ട്രീയം തന്നെയാണ് അപ്പുറത്തുമിപ്പുറത്തുമുള്ളവർ വച്ചുപുലർത്തുന്നത് എന്നുള്ളതാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾക്ക് നമുക്ക് ഒരുമിച്ച് മുന്നോട്ട് പോകേണ്ടതായി വരും. മാൻഹോളിൽ അകപ്പെട്ട ഇതര സംസ്ഥാന തൊഴിലാളികളുടെ ജീവൻ രക്ഷപ്പെടുത്താൻവേണ്ടി ജാതിയും മതവും നോക്കാതെ ഇറങ്ങിയ ഒരു ചെറുപ്പക്കാരന്റെ ജീവൻ നഷ്ടപ്പെട്ടുപോയതിനുശേഷവും ആ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ചെറുപ്പക്കാരന്റെ ജാതിയും മതവും അന്വേഷിക്കുന്നവെങ്കിൽ നാളെ ഒരു ഫുഡ്ബോൾ മത്സരത്തിൽ ഗോൾ അടിച്ചുകൂട്ടുമ്പോൾ ഹിന്ദു അടിച്ച ഗോൾ എത്ര, മുസ്ലീം അടിച്ച ഗോൾ എത്ര, ക്രിസ്ത്യാനി അടിച്ച ഗോൾ എത്രയെന്ന് കേരളം ചർച്ച ചെയ്യുന്ന സാഹചര്യം ഉണ്ടായിക്കാണരുതെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്നവെങ്കിൽ കായിക മേഖലയിൽ തീർച്ചയായിട്ടും കായിക താരങ്ങളുടെ സാന്നിദ്ധ്യം അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് രംഗത്തും അനിവാര്യമായിത്തന്നെ മാറും. ആ അനിവാര്യത തിരിച്ചറിഞ്ഞു കൊണ്ടു തന്നെയാണ് ഗവൺമെന്റും വകുപ്പുമന്ത്രിയും ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു തീരുമാനവുമായി മുന്നോട്ട് പോയിട്ടുള്ളത്.

തർക്കപരിഹാര സമിതിയെ സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞു. കഴിഞ്ഞ ദേശീയ ഗെയിംസിനുമുമ്പ് ഹോക്കി ടീമിനെ ദേശീയ ഗെയിംസിൽ നമുക്കുവേണ്ടി പങ്കെടുപ്പിക്കാൻ നോക്കുമ്പോഴാണ് ഹോക്കിക്ക് മൂന്ന് അസോസിയേഷനുകളുണ്ടെന്ന് മനസ്സിലായത്. സ്പോർട്സ് കൗൺസിൽ അംഗീകരിക്കുന്ന ഒന്ന്, ഹോക്കി ഇൻഡ്യ അംഗീകരിക്കുന്ന വേറൊന്ന്, ഇന്റർനാഷണൽ ഫെഡറേഷൻ അംഗീകരിക്കുന്ന വേറൊന്ന് എന്നിങ്ങനെ മൂന്ന് അസോസിയേഷനുണ്ട്. നമ്മുടെ അസോസിയേഷൻ കായിക മേഖലയ്ക്ക് പ്രാധാന്യം കൊടുത്ത് സ്പോർട്സുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളിലൂടെ മുന്നോട്ട് പോകണമെന്നതന്നെയാണ് നമ്മൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. അതിനുവേണ്ടിയാണ് അനിവാര്യമായ ഈ മാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നത്. ഈ മാറ്റത്തിലൂടെ നഷ്ടപ്പെട്ടുപോയ പല കാര്യങ്ങളും തിരിച്ചു പിടിക്കാൻ നമുക്ക് സാധിക്കും. ഈ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ മേൽവിലാസമെന്ന് പറയുന്നത് നമ്മുടെ കലാകാരന്മാരും കായിക താരങ്ങളുമായിരുന്നുവെന്നത് ആർക്കും നിഷേധിക്കാൻ കഴിയാത്ത ഒരു വസ്തുതയാണ്. ഈ നാടിന് ഏറ്റവും പ്രചോദനകരമായ സാന്നിദ്ധ്യമായി മാറിയത് നമ്മുടെ കായിക താരങ്ങൾ തന്നെയായിരുന്നു. ഒരു സെക്കന്റിന്റെ ഒരംശത്തിന്റെ വില ഇന്നും മലയാളി അറിയുന്നത് ശ്രീമതി പി.ടി. ഉഷയെന്ന പ്രതിഭയിലൂടെയാണ്. അത്തരം പ്രതിഭകളെ വാർത്തെടുത്ത മണ്ണിൽ അടുത്ത തലമുറയും ഇതുപോലെ പ്രചോദനകരമായ പ്രതിഭകൾ ഉണ്ടാകണമെങ്കിൽ ദീർഘവീക്ഷണത്തോടെ ഭാവിയെ മുന്നിൽ കണ്ടുകൊണ്ടുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഉണ്ടാകേണ്ടത് അനിവാര്യം തന്നെയാണ്. നാഷണൽ ഗെയിംസ് കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ഏതാണ്ട് 162 മെഡലുകളാണ് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന് നേടാൻ കഴിഞ്ഞത്. 2011-ലെ റാഞ്ചി ഗെയിംസ് കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ഏഴാം സ്ഥാനത്തുനിന്ന കേരളം സ്റ്റേറ്റുകളുടെ കാര്യത്തിൽ ഒന്നാം സ്ഥാനത്തേക്ക് കുതിച്ചെത്തിയതിൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് അവർക്ക് കൊടുത്ത ബാക്കപ്പും സപ്പോർട്ടും കാരണമാണെന്ന് എടുത്ത് പറയാതിരിക്കാൻ നിർവ്വാഹമില്ല. അവർക്കുവേണ്ടി ഒരുക്കിക്കൊടുത്ത എക്യൂപ്മെന്റ്സിന്റെ ക്വാളിറ്റി, അവർക്കുവേണ്ടി ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുത്ത ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ അതിനെയൊക്കെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

എടുത്തുപറയാതിരിക്കാൻ നിർവ്വാഹമില്ല. ഒരു പക്ഷേ സർവ്വീസസ് ഗോൾഡ് മെഡലുകളുടെ കാര്യത്തിൽ ഒന്നാം സ്ഥാനം നേടിയിട്ടുണ്ടാകാം. പക്ഷേ അവരുടെ ടീമിൽ മലയാളി താരങ്ങൾ കൂടി ഓടിയിട്ടാണ് അവർക്ക് ആ നേട്ടമുണ്ടാക്കാനായത്. സർവ്വീസസിന്റെ പുറകിലാണെങ്കിൽപോലും സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ ഒന്നാം സ്ഥാനത്തേക്ക് കേരളം എത്തിയത് കഴിഞ്ഞ തവണത്തെ ഏഴാം സ്ഥാനത്തു നിന്നാണെന്ന കാര്യം നാം ഓർക്കണം. അപ്പോൾ കുറച്ച് ശ്രദ്ധകൂടി, താൽപര്യം കൂടി നമ്മുടെ കായിക താരങ്ങൾക്ക് കൊടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞാൽ അതിന് റിസൾട്ടുണ്ടാകുമെന്ന് നമ്മുടെ കായിക താരങ്ങൾ തെളിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവർ അത് തെളിയിച്ചപ്പോൾ ഈ ഗവൺമെന്റ് അവരെ അഭിനന്ദിച്ചുകൊണ്ട് മാറിനിൽക്കുകയല്ല ചെയ്തത്. വളരെ അഭിമാനത്തോടുകൂടി പറയുന്നു ഗോൾഡ് മെഡലിസ്റ്റുകൾക്ക് 5 ലക്ഷം രൂപയും സിൽവർ മെഡലിസ്റ്റുകൾക്ക് 3 ലക്ഷം രൂപയും ബ്രോൺസ് മെഡലിസ്റ്റുകൾക്ക് 2 ലക്ഷം രൂപയുമുൾപ്പടെയുള്ള സാമ്പത്തിക സഹായം ആ മീറ്റ് കഴിഞ്ഞ് ഇരുപത് ദിവസത്തിനുള്ളിൽ കൊടുക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞ ഏക ഗവൺമെന്റ് ഐക്യജനാധിപത്യമുന്നണിയുടെ ഗവൺമെന്റാണ് എന്നുള്ളത് ആർക്കെങ്കിലും നിഷേധിക്കാൻ കഴിയാവുന്ന വസ്തുതയാണോ? ഇപ്പോൾ 160-ഓളം കായിക താരങ്ങളുടെ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് പരിശോധന നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അത് എന്തിനാണെന്നല്ലേ അവരുടെ മികച്ച പ്രകടനത്തിന്റെ പേരിൽ കായിക കേരളത്തിന് പ്രചോദനമേകാൻ ഗോൾഡ്, സിൽവർ, ബ്രോൺസ് മെഡലിസ്റ്റുകളെ നേരിട്ട് സർക്കാർ സർവ്വീസുകളിലേയ്ക്കും പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലേയ്ക്കും മറ്റുള്ളവരെ ടീം ഇനങ്ങളിലേയ്ക്കും എടുത്ത്, അവർ സ്പോർട്സ് മേഖലയിലേക്ക് എടുത്തുവച്ച കാൽവയ്പ്പ് തെറ്റായിപ്പോയില്ല എന്ന് അവരെ ബോധ്യപ്പെടുത്താനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം ഏറ്റെത്തടുത്തുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് മുമ്പോട്ട് പോകുന്നത്. 2010 മുതൽ ജോലി ആഗ്രഹിച്ച് നിൽക്കുന്ന ഇരുനൂറ്റിയമ്പതോളം കായിക താരങ്ങളേയും ഉൾപ്പെടുത്തുവാൻ പോകുകയാണ്. ഏതാണ്ട് 410 – ഓളം പേർക്ക് സ്പോർട്സ് ക്വാട്ടയിൽ മാത്രം തൊഴിൽകൊടുക്കാനുള്ള ശ്രമം സർക്കാർ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് മതിയാവുമെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. തമിഴ്നാട് ചെയ്യുന്നതുപോലെ സർക്കാർ നിയമനങ്ങളിൽ സ്പോർട്സ് താരങ്ങൾക്കുള്ള സംവരണം പത്ത് ശതമാനമെങ്കിലുമാക്കി ഉയർത്തണമെന്നുള്ളതാണ്.

ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചറിന്റെ കാര്യം ഇവിടെ പറഞ്ഞു. കാര്യവട്ടത്തുള്ള ഗ്രീൻഫീൽഡ് സ്റ്റേഡിയം ലോകത്തിന്റെ മുന്നിൽ അഭിമാനമായി നമുക്ക് ഉയർത്തിപ്പിടിക്കാൻ പറ്റിയ സ്റ്റേഡിയമായി മാറി. ഇപ്പോൾ സാഫ് ഗെയിംസ് ഫുട്ബാൾ കപ്പ് കേരളത്തിന്റെ മണ്ണിലേക്ക് വരികയാണ്. ദേശീയ ഗെയിംസിന്റെ നടത്തിപ്പിന് നമുക്ക് ലഭിച്ച ഒരംഗീകാരം തന്നെയാണിത്. അണ്ടർ സെവന്റീൻ വേൾഡ് കപ്പിന്റെ

വേദിയായി ഈ കൊച്ചുകേരളം മാറാൻ പോകുകയാണ്. കൊച്ചിയുൾപ്പെടെയുള്ള പ്രദേശങ്ങളിൽ അതിന്റെ മുന്നൊരുക്കങ്ങൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. കായിക മേഖലയിലെ ഉണർവ് മറ്റെല്ലാ മേഖലകളിലും ഒരു സ്പോർട്സ് മാൻ സ്പിരിറ്റ് ഉണ്ടാക്കുമെന്ന കാര്യത്തിൽ വളരെ അനിവാര്യമാണ്. നമ്മൾ ഇതുവരേയും ജാതിയും മതവും അന്വേഷിക്കാത്ത അപൂർവ്വം മേഖലകളിൽ ഒന്നാണിത്. അതുകൊണ്ട് അതിന് കൊടുക്കുന്ന പ്രാധാന്യം ഇനിയും വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്ന് തന്നെയാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. അൻപതിനായിരം കോടി രൂപയുടെ ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിക്കുന്ന സംസ്ഥാനത്ത് ഒരു പക്ഷേ പ്ലാൻ ഫണ്ടിൽനിന്നും 31 കോടി രൂപയും നോൺ പ്ലാൻ ഫണ്ടിൽനിന്ന് 12 കോടി രൂപയും ഉൾപ്പെടെ 43 കോടി രൂപ മാത്രം കൊടുക്കേണ്ട ഒരു മേഖലയാണ് ഈ കായികമേഖലയെന്ന അഭിപ്രായം എനിക്കില്ല. അതിന്റെ ശതമാനം നോക്കുമ്പോൾ ഒരു പക്ഷേ 0.00006% ആണ് കായിക മേഖലയ്ക്ക് വേണ്ടി നീക്കിവയ്ക്കുന്നത്. ബഡ്ജറ്റിന്റെ ഒരു ശതമാനമെങ്കിലും ഇതിനുവേണ്ടി നീക്കിവയ്ക്കാൻ കേരളം ഒറ്റക്കെട്ടായി നില്ക്കണമെന്നും ഇക്കാര്യത്തിൽ കേരളത്തിന്റെ രാഷ്ട്രീയം ഒരേ മനസ്സോടെ പ്രവർത്തിക്കണമെന്നുമുള്ള ഒരു എളിയ അഭ്യർത്ഥന ഈ സഭയുടെ മുമ്പാകെ വയ്ക്കുകയാണ്. കേരളത്തിലെ കായിക താരങ്ങൾക്ക് ഗവൺമെന്റ് കൊടുക്കുന്ന പ്രോത്സാഹനങ്ങൾ കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽനിന്നും വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ നമുക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ, അതുകൊണ്ടൊന്നും മതിയാകുന്നില്ല. ക്രിക്കറ്റ് അസോസിയേഷനെ സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞു. ഈ അസോസിയേഷൻ കേരളത്തിലെ ചെറുപ്പക്കാരായ ക്രിക്കറ്റ് പ്ലേയേഴ്സിന് നൽകുന്ന പ്രോത്സാഹനം കണ്ടില്ലെന്ന് നടിക്കാൻ നമുക്ക് കഴിയില്ല. 14 വയസ്സിനുതാഴെ പ്രായമുള്ളവരുടെ ടീമിൽ കളിക്കാൻ പോകുമ്പോൾ ഒരു കുട്ടിക്ക് മാച്ച്ഫീ ആയി കൊടുക്കുന്നത് 3,000 രൂപയാണ്. അവർക്ക് അവിടെ താമസിക്കാൻ വേണ്ടി ത്രീ സ്റ്റാറിൽ കുറയാത്ത അക്കോമഡേഷൻ കൊടുക്കുകയാണ്. അവർക്ക് പോകാൻ ഫ്ലൈറ്റ് ടിക്കറ്റോ അല്ലെങ്കിൽ സെക്കന്റ് എ.സി. ടിക്കറ്റോ എടുത്തുകൊടുക്കും. എന്നാൽ ഇവിടെ സീനിയർ മീറ്റിനുപോകുന്ന ഒരു അത്ലറ്റിന് ഒരു ദിവസം കൊടുക്കുന്നത് 200 രൂപയാണ്. ഈ വ്യത്യാസം നമ്മൾ തിരിച്ചറിയണം. ഈ തുക വർദ്ധിപ്പിക്കണം. ഒരു മീറ്റിന് പോകുന്ന കായിക താരത്തിന് 200 രൂപ കൊടുക്കുമ്പോൾ, ഹോസ്റ്റലിൽ താമസിക്കുന്ന ഒരു കുട്ടിക്ക് കൊടുക്കുന്നത് 150 രൂപയാണ്. ഇത്തരം മേഖലകളിലൊക്കെ കൂടുതൽ ഇടപെടലുകളും ഇൻവോൾവ്മെന്റും ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും വരണമെങ്കിൽ കായിക മേഖല എന്നുപറയുന്നത് ഏറ്റവും അവസാനം പരിഗണിക്കേണ്ട ഒരു മേഖല ആണെന്നുള്ള ഒരു ധാരണ തിരുത്തണം. കായിക മേഖലയ്ക്ക് ഫണ്ട് അനുവദിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് കുറച്ചുകൂടി വിശാല മനഃസ്ഥിതി കാണിക്കണമെന്നുള്ളതാണ് ഞങ്ങളുടെ വിനീതമായ അഭിപ്രായം. ഇതിനുവേണ്ടി ഒരു ശതമാനമെങ്കിലും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നീക്കിവയ്ക്കണം. 2008-ലെ ബെയ്ജിംഗ് ഒളിമ്പിക്സ് കഴിഞ്ഞപ്പോൾ എല്ലാവരും ചൈനയെ വാഴ്ത്തി. 51 മെഡലുകൾ നേടി ഒരു വലിയ തിരിച്ചുവരവ് അവർ നടത്തിയെന്നും അവരുടെ ഏറ്റവും നല്ല പെർഫോമൻസ് കാഴ്ചവച്ചു എന്നും പറഞ്ഞു.

(അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ മി. സ്പീക്കർ)

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ, ഇനി ഒരാൾ കൂടി സംസാരിക്കാനുണ്ട്. മിനിസ്റ്ററുടെ മറുപടിയുണ്ട്. ഇനി ഒരു ബിൽ അവതരിപ്പിക്കാനുണ്ട്. അതിനുശേഷം രണ്ടു മണിക്കൂർ ചർച്ചയുമുണ്ട്.

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ: ഞാൻ ചുരുക്കാം. 51 മെഡലുകൾ അവർ നേടിയപ്പോൾ എല്ലാവരും അപ്രീഷിയേറ്റ് ചെയ്തു. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു പഠനം നടത്തുമ്പോൾ മനസ്സിലാകുന്നത് അവർ ആ ഒളിംമ്പിക്സിനെ ലക്ഷ്യമാക്കി 3000 ക്യാമ്പുകളാണ്, 3000 സ്പോർട്സ് ഹോസ്റ്റലുകളാണ് അവിടെ തുടങ്ങിയത്. ഇതിനുവേണ്ടി മൂന്നു ലക്ഷം താരങ്ങൾക്കാണ് അവർ പരിശീലനം നൽകിയത്. അതുകൊണ്ടാണ് 51 ഗോൾഡ് മെഡലിസ്റ്റുകളെ ഉണ്ടാക്കാൻ ചൈനയ്ക്ക് സാധിച്ചത്. 8, 9, 10, 11 വയസ്സുള്ള കുട്ടികളെ കണ്ടെത്തുകയായിരുന്നു. Catch them young എന്ന പോളിസിയാണ് അവർ സ്വീകരിച്ചത്. ഒരു കാലത്ത് ഫുട്ബോളിന്റെ ഈറ്റില്ലമായിരുന്ന കേരളം. 11 ആളുകൾ ഇൻഡ്യൻ ടീമിൽ അണിനിരന്നപ്പോൾ അതിൽ 7 മലയാളികളാണ് ഒരുമിച്ച് സ്റ്റാർട്ടിംഗിൽ കളിച്ചതെന്നുള്ള ഒരു പാരമ്പര്യം കേരളത്തിനുണ്ടായിരുന്നു. ഇന്ന് ഫസ്റ്റ് ലൈൻ അപിൽ കളിക്കുവാൻ ഒരു മലയാളിയുടെ സാന്നിദ്ധ്യം നമുക്ക് കാണാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. പ്രതിഭകൾ എല്ലാ കാലത്തും അവരുടെ പ്രകടനങ്ങൾകൊണ്ട്, അവർക്ക് സ്വതസിദ്ധമായ കഴിവുള്ളതുകൊണ്ട് അങ്ങനെ വളർന്ന് മുന്നോട്ടുപോകുമെന്ന ധാരണയിലായിരുന്നു കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽ നമ്മൾ സ്പോർട്സിനെ കണ്ടിരുന്നത്. അന്ന് ഓടാനും ഗോളടിക്കാനും ബോളടിക്കാനും ബാറ്റ് ചെയ്യാനും കഴിവുള്ളവർ വരും. പക്ഷേ, ഈ കാലഘട്ടം അതല്ല. 'Success is never accidental' , ആകസ്മികമായി സംഭവിച്ചു പോകുന്ന ഒരു വസ്തുതയല്ല വിജയമെന്നുപറയുന്നത്. അതിനു പിന്നിൽ കൃത്യമായ പ്ലാനിംഗും പരിശീലനവും ഫിനാൻഷ്യൽ ബാക്ക്അപും പോളിസിയും അഡ്മിനിസ്ട്രേഷനും വേണം. അങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ വച്ചുനോക്കുമ്പോൾ ഈ മാറ്റം നമുക്കൊരു അനിവാര്യതയാണെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. ലൂയി ഫിഗോ എന്നുപറയുന്ന ലോകപ്രശസ്തനായ ഫുട്ബോളർ ഇൻഡ്യയിൽ ഒരു ദിവസം സന്ദർശനത്തിന് വന്നപ്പോൾ അദ്ദേഹം ചോദിച്ചത് നമുക്ക് ഫുട്ബോൾ നഴ്സറികളിലേക്ക് പോകാമെന്നാണ്. ഇതുകേട്ട് ഇവിടെയുള്ളവർ അന്തംവിട്ട് നിൽക്കുകയായിരുന്നു. ഇൻഡ്യയിൽ ചുണ്ടിക്കാണിക്കാൻ നഴ്സറികളോ catch them young എന്ന പോളിസിയോ ഇല്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അവരെ ചെറുപ്പത്തിൽ കണ്ടെത്തി ശാസ്ത്രീയമായി പരിശീലനം കൊടുക്കണം. ഹോസ്റ്റലുകളിലേയ്ക്ക് ആളുകളെ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന രീതിയിൽപോലും കാര്യമായ മാറ്റമുണ്ടാകണം. ശ്രീമതി അഞ്ജു ബോബി ജോർജിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ എന്തിനാണ് സ്പോർട്സ് കൗൺസിൽ എന്നുചോദിക്കുന്ന ആളുകളോട് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത് നമ്മുടെ സ്പോർട്സ് ഹോസ്റ്റലുകളിലേയ്ക്ക് ആളുകളെ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന മാനദണ്ഡം 70% ഓബ്ജക്ടീവാണ്. ഫുട്ബോൾ കളിക്കുന്നവർക്കും അത്ലറ്റിക്സിനും ബോക്സിംഗ് മത്സരത്തിൽ പങ്കെടുക്കുന്നവർക്കും ഒരേ മാനദണ്ഡമാണ്. ഇവർക്കൊക്കെ ഒരേ മാനദണ്ഡം കൊടുത്ത് ഹോസ്റ്റലിലേക്ക് തെരഞ്ഞെടുക്കുവാൻ സാധിക്കുമോ? 5000 മീറ്റർ ഓടുന്നവരെയും 100 മീറ്റർ ഓടുന്നവരെയും ഒരേ മാനദണ്ഡംവച്ച് അളന്ന് നമ്മുടെ ഹോസ്റ്റലുകളിലേയ്ക്ക് തെരഞ്ഞെടുക്കാൻ സാധിക്കുമോ? അതിന് മാറ്റം വരുത്തണം. ആ മാറ്റം സജസ്റ്റ് ചെയ്യണമെങ്കിൽ ഇതറിയാവുന്ന ആളുകൾ ഇതിന്റെ തലപ്പത്തേയ്ക്ക് വരേണ്ടത് അനിവാര്യമാണ്. സ്വിമ്മിംഗിന് ഒരു വിദേശ കോച്ചിനെ കൊണ്ടുവന്നു. ഇത്തവണ സജൻ പ്രകാശിന് മെഡലുകൾ കിട്ടിയത് നമ്മുടെ കോച്ചിംഗ് കൊണ്ടാണെന്ന് അവകാശപ്പെടുന്നില്ല. പക്ഷേ, കേരളത്തിനുവേണ്ടി ഏറ്റവും കൂടുതൽ മെഡലുകൾ സജൻ പ്രകാശ് നേടി. അത്തരത്തിൽ സ്വിമ്മിംഗിൽ മെഡലുകൾ നേടിയപ്പോൾ കാനഡയിൽനിന്നുള്ള ഒരു കോച്ചിനെ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നു. കേരളത്തിൽ ഇത്രയും നാൾ സ്വിമ്മിംഗിന് കോച്ചിംഗ് കൊടുക്കുമ്പോൾ ഒരു കാലഘട്ടത്തിലും വെയിറ്റ് ലിഫ്റ്റിംഗ് ഒരു പരിശീലന മുറയായി ഉപയോഗിക്കാറില്ലായിരുന്നു. സ്വിമ്മിംഗ് താരങ്ങൾ വെയിറ്റ് ലിഫ്റ്റിംഗ് നടത്തിയാൽ അത് അവരുടെ ഫ്രീ മൂവ്മെന്റിനെ ബാധിക്കുമെന്നും അവരുടെ മസിൽസ് റ്റൈറ്റായി കഴിഞ്ഞാൽ സ്വിമ്മിംഗിന് തടസ്സമാകുമെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നത്. അവർക്ക് വെള്ളത്തെ അതിവേഗം കീറിമുറിച്ച് മുന്നോട്ടുപോകാനുള്ള സ്ട്രെങ്ത് വേണമെങ്കിൽ വെയിറ്റ് ട്രെയിനിംഗ് അവർക്ക് അനിവാര്യമാണെന്നാണ് കാനഡയിൽനിന്ന് കൊണ്ടുവന്ന കോച്ച് പറഞ്ഞത്. അവരെ ജിമ്മിലേക്ക് അയച്ചതുകൊണ്ട് ഇപ്പോഴത്തെ ഏഷ്യൻ ഗെയിംസിൽ നല്ല റിസൽട്ട് ഉണ്ടാക്കാൻ സാധിച്ചുവെന്ന് സ്വിമ്മിംഗ് മേഖലയിലുള്ള ആളുകൾ പറയുന്നു. കോച്ചിംഗ് എന്നു പറയുന്നത് പാരമ്പര്യമായി ഓരോ കാലഘട്ടത്തിലും ഉള്ള കാര്യങ്ങൾ അവസാന കാലംവരെ മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുപോകാനുള്ളതല്ല അവരെ അപ്ഡേറ്റ് ചെയ്തു കൊണ്ടിരിക്കണം. അവരെ റിഫ്രെഷ് ചെയ്തു കൊണ്ടിരിക്കണം. അന്താരാഷ്ട്ര മേഖലയിൽ നിന്നുള്ള കോച്ചിംഗിന്റെ പുതിയ അനുഭവപാഠങ്ങൾ അവർക്ക് പറഞ്ഞു കൊടുത്തു കൊണ്ടിരിക്കണം. അതിന് എക്സ്ചേഞ്ച് പ്രോഗ്രാം വേണ്ടിവരും. അവരെ പുറത്തേക്ക് അയയ്ക്കേണ്ടിവരും. പുറത്തുനിന്നുള്ള ആളുകളെ ഇവിടെ കൊണ്ടുവരേണ്ടിവരും. 16 വയസ്സിനുതാഴെയുള്ള പെർഫോമൻസ് എടുത്തു നോക്കുമ്പോൾ മരിയൻ ജോൺസണെക്കാളും നല്ല ടൈമിംഗ് ശ്രീമതി പി. റ്റി. ഉഷയ്ക്ക്

ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നുള്ളത് എല്ലാവരും അഭിമാനത്തോടെ പറയുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ, മരിയൻ ജോൺസ് ഒളിമ്പിക്സിലേയ്ക്ക് വന്നപ്പോൾ പിൽക്കാലത്ത് പിടിക്കപ്പെട്ടെങ്കിലും ഒരു കാലത്ത് നാല് ഗോൾഡ് മെഡൽ അവർ നേടുകയുണ്ടായി. ഇൻഡ്യയ്ക്ക് സെക്കന്റിന്റെ ഒരംശത്തിന്റെ പേരിൽ വെങ്കല മെഡൽ നഷ്ടപ്പെട്ട വിദേശത്തേയ്ക്ക് ട്രെയിനിംഗിന് ശ്രീമതി പി. റ്റി. ഉഷയെ അയയ്ക്കാൻ നമുക്ക് കഴിയാതെപോയി. വിദേശത്ത് നടക്കുന്ന മാറ്റങ്ങളെ നമുക്ക് ഉൾക്കൊള്ളാൻ കഴിയാതെപോയി. ഗെയിംസിന്റെ നടത്തിപ്പിലും ഐറ്റത്തിലും മാത്രമല്ല അണിയുന്ന വസ്ത്രത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ശാസ്ത്രീയമായ പരിശോധനകൾ നടന്നിട്ടാണ് ഓരോ ടീമിനും ജഴ്സി തീരുമാനിക്കുന്നത്. ജഴ്സിയുടെ കളറിന്റെ കാര്യത്തിൽ സൈക്കോളജിക്കലായ ഒരു നേട്ടം ഒരു ടീമിന് ലഭിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ള പരിശോധന നടത്തിയിട്ടാണ് ഒരു ടീമിന്റെ ജഴ്സിയുടെ കളർപോലും നിശ്ചയിക്കുന്നത്. ജഴ്സിയുടെ അളവിന്റെ കാര്യത്തിൽ ലാർജ്, മീഡിയം XL എന്നിങ്ങനെ എടുത്തുകൊടുക്കുന്നു. എന്നാൽ ഒരു കായിക താരത്തിന്റെ ശരീരത്തോട് ഒട്ടിപ്പിടിച്ചുകിടക്കുന്ന ജഴ്സിയാണെങ്കിൽ അവന്റെ കോൺഫിഡൻസിനെ അത് ബൂസ്റ്റ് ചെയ്യുമോയെന്ന് സൈക്കോളജിക്കൽ ടെസ്റ്റ് നടത്തിയാണ് അവർ ജഴ്സി തീരുമാനിക്കുന്നത്. ഇങ്ങനെയെല്ലാമുള്ള കായിക ലോകത്ത് ഇതെല്ലാം സ്വാഭാവികമായും സംഭവിക്കും എന്ന് വിചാരിച്ച് നമുക്ക് കാത്തിരിക്കാൻ സാധിക്കുമോ? ആ മാറ്റങ്ങളെ തിരിച്ചറിയാൻ കഴിയുന്ന അന്താരാഷ്ട്ര പരിചയമുള്ള ആളുകൾ ശ്രീമതി അഞ്ജു ബോബി ജോർജിനെ പോലെയുള്ളവർ അഡ്മിനിസ്ട്രേഷന്റെ ലൈൻ അപിലേക്ക് വരേണ്ടത് കായിക കേരളത്തിന് നിർബന്ധമായും നമ്മൾ ചെയ്തു കൊടുക്കേണ്ട സൗകര്യം തന്നെയാണ്. ഒരു സ്പോർട്സ് മെഡിസിന്റെ സൗകര്യം കേരളത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണം. ഇതെല്ലാം അനിവാര്യമാണെന്നുള്ള തിരിച്ചറിവിൽ ആ കാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഇടപെടൽ നടത്തണം. സ്പോർട്സ് സൈക്കോളജിസ്റ്റ്, ഒരു സ്പോർട്സ് മെഡിസിൻ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് എന്നിവ ആവശ്യമാണ്. നല്ല പ്രതിഭയുള്ള ഒരു താരത്തിന് കാലിൽ ഒരു ചെറിയ പരിക്ക് പറ്റിയാൽ അവരെ ട്രീറ്റ് ചെയ്യുന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരു ചെറിയ പ്രയാസം വന്നാൽ ജീവിതകാലം മുഴുവൻ അതിന്റെ പ്രയാസവുംകൊണ്ട് ആ കായികതാരം നടക്കേണ്ടിവരും. മരിയ ഷറപ്പോവ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ടെന്നീസ് താരങ്ങൾ പെഡിക്യറും മാനിക്യറും ചെയ്യുമ്പോൾ, കാലിലെ നഖം വെട്ടുമ്പോൾ അല്പം അകത്തേയ്ക്ക് കയറ്റി വെട്ടിയതുകൊണ്ട് ഒരു പാമ്പ്യൻഷിപ്പിൽനിന്ന് മാറിനിൽക്കുന്ന പ്രൊഫഷണലിസം അവർ കാണിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ഇതൊക്കെ സ്വാഭാവികമായും കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽ നടന്നതുപോലെ നടന്നാൽ മതിയെന്ന് തീരുമാനിക്കുന്നതാണോ കായിക കേരളത്തിന് നല്ലതെന്ന് വളരെ ഗൗരവമായി ചിന്തിക്കണം. ഇതിന് മാറ്റങ്ങളാവശ്യമാണ്. 1 കോടി രൂപയുടെ ക്യാഷ് അവാർഡ് കൊടുത്തു. എലൈറ്റ് സ്കീമെന്ന പേരിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഒളിമ്പിക്സിലേക്ക് താരങ്ങളെ ഒരുക്കാനുള്ള സ്കീമുകൾ ഉണ്ടാക്കുന്നു. അവർക്ക് പരിശീലനത്തിന് സൗകര്യം കൊടുക്കണം. നമ്മുടെ താരങ്ങളെ പുറത്തേയ്ക്കയച്ച് പരിശീലിപ്പിക്കണം. ഒളിമ്പിക്സ് മെഡൽ നേടാൻ സാധ്യതയുള്ള താരങ്ങളെ എല്ലാ ബാക്ക്അപ്പും കൊടുത്ത് സാമ്പത്തികമായ ബാധ്യതകൾ ഏറ്റെടുത്ത് വിദേശത്തേക്ക് അയയ്ക്കണം. പ്ലേയിംഗ് എബിലിറ്റി ഒബ്ജക്ടീവായി എടുത്തിട്ടുവേണം അവരെ ഹോസ്റ്റലുകളിലേക്ക് തെരഞ്ഞെടുക്കേണ്ടത്. ഇത്തരത്തിലുള്ള കൺസെപ്റ്റും കാഴ്ചപ്പാടുമുള്ള ആളുകളെ ഇതിന്റെ ഭരണരംഗത്തേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരുന്നതിനു വേണ്ടിയാണ്, കെ.പി.സി.സി.-യുടെ വൈസ് പ്രസിഡന്റിനേയോ ജനറൽ സെക്രട്ടറിയേയോ ജില്ലാകോൺഗ്രസ് കമ്മിറ്റിയുടെ ഒരു പ്രസിഡന്റിനേയോ ജനറൽ സെക്രട്ടറിയേയോ ഈ പദവികളിലേയ്ക്ക് തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനേക്കാൾ ആവേശത്തോടെ ശ്രീമതി അഞ്ജു ബോബി ജോർജിനെപോലെയുള്ള അന്താരാഷ്ട്ര താരങ്ങളെ തെരഞ്ഞെടുക്കാൻ നമുക്ക് കഴിഞ്ഞത്. അതുകൊണ്ട് ആ തീരുമാനത്തിൽനിന്ന് അങ്ങ് പുറകോട്ട് പോകരുത്. കായിക കേരളം വലിയ സ്വപ്നങ്ങൾ കാണുന്നുണ്ട്. കേരളത്തിന്റെ അഭിമാനം ലോകത്തോളം ഉയർത്തിയ കായികതാരങ്ങൾക്ക് ജന്മം കൊടുത്തവരുടെ മഹിമയെയും പാരമ്പര്യത്തെയുംകുറിച്ച് പറയുന്നത് മാത്രമല്ല അടുത്ത ഒരു തലമുറയ്ക്ക് ആ നേട്ടങ്ങളിൽ എത്താനുള്ള കരുത്ത് നമ്മുടെ കായിക മേഖലയ്ക്ക് ഉണ്ടാകുന്നതിന് വേണ്ടിയുള്ള futuristic ആയിട്ടുള്ള നയങ്ങളും പരിപാടികളുമായി മുന്നോട്ടുപോകുന്ന കേരളത്തിന്റെ കായിക വകുപ്പിനും മന്ത്രിക്കും ഈ ഗവൺമെന്റിനും എല്ലാ പിന്തുണയും അർപ്പിച്ചുകൊണ്ട് നിർത്തുന്നു.

(അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ പാനൽ ഓഫ് ചെയർമാൻ ശ്രീ. വർക്കല കഹാർ)

<u>ശ്രീ. കെ. അജിത്:</u> സർ, 2015-ലെ കേരള സ്പോർട്സ് (ഭേദഗതി) ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

രണ്ടായിരത്തിലെ സ്പോർട്സ് ആക്ട് വീണ്ടും ഭേദഗതി ചെയ്തുകൊണ്ട് മന്ത്രി ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ്. എനിക്ക് മുൻപ് പ്രസംഗിച്ചവരെല്ലാവരും അതിന്റെ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. കേരളത്തിലെ ചെറുപ്പക്കാർ ഇന്ന് സ്പോർട്സ് ആക്ടിവിറ്റികളിൽ കാര്യമായ പങ്ക് വഹിക്കുന്നില്ല. അതിനുള്ള പ്രധാന കാരണം അതിനാവശ്യമായ സഹായം ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നോ മറ്റ് മേഖലയിൽനിന്നോ ലഭ്യമാകുന്നില്ല. ഈ ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ടും സ്പോർട്സുമായി ബന്ധപ്പെട്ടും പറയുമ്പോൾ കേരളത്തിലെ മൂന്നരക്കോടി ജനങ്ങളുടെ കായികപരമായ പ്രവർത്തനം മാത്രമല്ല ആരോഗ്യപരമായ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെയും ഭാഗമാണ് ഈ മേഖല. അതുകൊണ്ട് കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ സഖാവ്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

എം. വിജയകുമാർ സ്പോർട്സ് വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരിക്കുമ്പോൾ എല്ലാ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകളിലും നിർബന്ധമായും ഒരു കളിക്കളം വേണം എന്നതിനെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുകയും നിയമ നിർമ്മാണത്തിന്റെ ഭാഗമായി പഞ്ചായത്തിൽ അത് ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നും പറയുകയും ചെയ്തു. പക്ഷെ നമ്മുടെ പഞ്ചായത്തുകളിൽ ഒന്നുംതന്നെ അത് കാര്യമായ രീതിയിൽ നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. നമ്മുടെ ചുറ്റുപാടും ഒട്ടനവധി സ്ഥലങ്ങളുണ്ട്. കേരളം ജലാശയങ്ങളുടെ നാടാണ്. ഏറ്റവും കൂടുതൽ ജലമരണങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നത് കേരളത്തിലാണ്. ഈ അടുത്ത കാലത്ത് ശാശ്വതീകാനന്ദയുടെ മരണം ഉൾപ്പെടെ നമ്മൾ കേട്ടതാണ്. നീന്തൽ അറിയാത്ത ആൾക്കാരുടെ സ്ഥലമാണിത്. വെള്ളത്താൽ ചുറ്റപ്പെട്ട കുട്ടനാട് പോലുള്ള മേഖലകളിലുള്ള ആൾക്കാർക്കുപോലും നീന്തൽ അറിയില്ല. എന്റെ പ്രദേശമായ വൈക്കത്തും വേമ്പനാട് കായൽ ഉൾപ്പെടുന്ന പ്രദേശത്തും നിരവധി അപകട മരണങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നു. അതുകൊണ്ട് സ്കൂൾ തലംമുതൽ നീന്തൽ പരിശീലനം കൊടുക്കുന്ന കാര്യം വളരെ ഗൗരവമായി ചർച്ച ചെയ്യണം. നമ്മുടെ പാഠ്യപദ്ധതിയിൽപ്പോലും ഇന്ന് നീന്തൽ ഉൾപ്പെടെയുള്ള സ്പോർട്സ് ഐറ്റംസിന് കാര്യമായ ഒരു പ്രസക്തിയും നൽകുന്നില്ല. നിർബന്ധമായും വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയും സ്പോർട്സ് വകുപ്പുമന്ത്രിയും സ്പോർട്സ് പാഠ്യപദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ചെറുപ്പകാലം മുതൽ പരിശീലനം കൊടുക്കാനുള്ള നടപടികളെടുക്കണം. നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് പരമ്പരാഗതമായ കായിക വിനോദങ്ങൾ ഇന്ന് വളരെ പുറകിൽ പോകുന്നതിന്റെ പ്രധാനകാരണം ചെറുപ്പക്കാർ ഇതിലേയ്ക്ക് കടന്നുവരുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ്. ചെറുപ്പക്കാർ അതിലേയ്ക്കുവരണമെങ്കിൽ ഇത് ആകർഷകമായ തലത്തിലേക്ക് വരണം. ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ച ജനാധിപത്യ അവകാശങ്ങളെ ധ്വംസനം ചെയ്യുന്ന തരത്തിലാണ് ഇന്ന് നോമിനേറ്റഡ് മെമ്പർമാരെ ചേർക്കാനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ നടക്കുന്നത് എന്ന്. ഇതിന്റെ സംശുദ്ധമായ ആശയത്തെ ഇല്ലാതാക്കുന്ന അവസ്ഥയിലേക്കാണ് പോകുന്നത്. ഈ മേഖലയിൽ പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിയുന്ന നിരവധി ആളുകൾ ഇന്ന് നമ്മുടെ നാട്ടിൻപുറങ്ങളിലുണ്ട്. ഇവിടെ ചേർത്തല എം.എൽ.എ. ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ അവരുടെ പ്രദേശത്തുനിന്ന് രണ്ട് കുട്ടികൾ പോയിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ നാട്ടിൻപുറങ്ങളിൽ നിരവധി ചെറുപ്പക്കാർ പട്ടിണിയും പരിവട്ടത്തിനിടയ്ക്കും നിന്നുപോലും കായിക രംഗത്ത് വലിയ കഴിവ് തെളിയിക്കുന്നുണ്ട്. ഇവരെ കണ്ടെത്തി കൊണ്ടുവരിക എന്നത് നമ്മുടെ പൊതുസമൂഹത്തിന്റെ ആവശ്യമാണ്. ഇവിടെ ശ്രീമതി പി.റ്റി. ഉഷയെ പോലുള്ള ആൾക്കാരെ കുടിലുകളിൽനിന്നും കണ്ടെത്തി കൊണ്ടുവന്ന് രാജ്യത്തിന് അഭിമാനമാക്കി മാറ്റിയത് ഒരു പൊതുസമൂഹത്തിന്റെ കർത്തവ്യമായിരുന്നു. അവർക്കാവശ്യമായ പിന്തുണയും കാലാകാലങ്ങളിൽ ഗവൺമെന്റ് കൊടുക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. ഇവിടെ നമുക്ക് ഈ പിന്തുണ നൽകുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി ഇവരെ വാർത്തെടുക്കുന്ന പരിശീലകരെ പലപ്പോഴും നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റുകൾ മറന്നു

പോകുകയാണ്. ഒരു പ്രതിഭ പ്രതിഫലിച്ചു നിൽക്കുമ്പോൾ അതിനെ അംഗീകരിക്കുവാനും ആദരിക്കുവാനും നാട്ടിൻപുറങ്ങളിലും പൊതുസ്ഥലങ്ങളിലുമെല്ലാം ഗവൺമെന്റുകളും മറ്റു സംഘടനകളും ഉണ്ടെങ്കിലും ഒരു പ്രതിഭയെ വാർത്തെടുക്കുന്ന അദ്ധ്യാപകരെ അല്ലെങ്കിൽ പരിശീലകരെ നമ്മുടെ പൊതുസമൂഹവും നാടും മറന്നുപോകുന്നു. അവർക്കാവശ്യമായിട്ടുള്ള സഹായ സഹകരണങ്ങളോ അംഗീകാരമോ നൽകുന്നില്ല. പലപ്പോഴും അവർ യവനികയ്ക്കു പുറകിലെ ആൾക്കാരായി ഒതുങ്ങുകയാണ്. ഈ ഒരു മാറ്റത്തിന്റെ ഭാഗത്ത് അവരെക്കൂടി പരിഗണിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ഈ അടുത്തകാലത്താണ് 'സായി'യിലെ കുട്ടികൾക്ക് ഉണ്ടാകുന്ന അപകടത്തെ കുറിച്ച് നമ്മൾ വായിക്കുന്നത്. സ്പോർട്സ് മേഖലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളുടെമേൽ ഗൗരവതരമായ ഒരു ഇടപെടൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടാകണം. എല്ലാ പഞ്ചായത്തുകളിലും കളിക്കളങ്ങൾ വേണമെന്ന നമ്മുടെ ആഗ്രഹം സാധ്യമാക്കി എടുക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ പഞ്ചായത്തു തലങ്ങളിലുള്ള ആൾക്കാരെ വിശ്വാസത്തിലെടുക്കണം. കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽ നാട്ടിൻപുറങ്ങളിലുള്ള AIYF, DIYF ഉൾപ്പെടെയുള്ള യുവജനസംഘടനകൾ ചെറുപ്പക്കാരെക്കൂട്ടി ഫുട്ബോൾ മേളകളും ക്രിക്കറ്റ് മേളകളുമൊക്കെ നടത്തുമായിരുന്നു. അടുത്തകാലത്ത് ഇറങ്ങിയ സിനിമ തന്നെ അതിനെ ആധാരമാക്കിയാണ്. 1983 എന്ന സിനിമ എന്റെ നാട്ടുകാരനായ എബ്രിഡ് ഷൈൻ സംവിധാനം ചെയ്ത സിനിമയാണ്. ഒരു പുതിയ കാലഘട്ടത്തിൽ ക്രിക്കറ്റ് ഇന്ത്യയിലേക്ക് വരാനുള്ള സാഹചര്യവും അതിൽ കേരളത്തിലെ ചെറുപ്പക്കാർ ആകർഷകമായി എന്നുള്ളതുമാണ് അതിലെ ഇതിവൃത്തം. തീർച്ചയായും നമ്മുടെ സ്കൂളുകളിലും പ്രദേശങ്ങളിലും ഇതിനനുസൃതമായിട്ടുള്ള നടപടിക്രമങ്ങളിലേക്ക് വരണം. ഭൂപ്രകൃതി അനുസരിച്ചുള്ള കായിക വിനോദങ്ങൾക്കും പ്രാധാന്യം കൊടുക്കണം. ഏറ്റവും കൂടുതൽ ജലാശയങ്ങളുള്ള പ്രദേശമാണ് കേരളം. അതുകൊണ്ട് നീന്തലും കനോയിങ്ങും കയാറ്റിങ്ങുമൊക്കെ പ്രാദേശിക തലത്തിലും നമുക്ക് സുലഭമായി നടത്താൻ കഴിയണം. വിദേശരാജ്യങ്ങളിലെ കായികവിനോദത്തേക്കാൾ നമ്മുടെ പ്രദേശത്തുള്ള പരമ്പരാഗത രീതിയിലുള്ളതും വലിയ പണം മുടക്ക് നടത്താത്ത തരത്തിലുമുള്ള കായികവിനോദങ്ങൾ നടത്താൻ ശ്രമിക്കണം. ദേശീയ ഗെയിംസിന്റെ പോരായ്മകൾ ഞങ്ങൾ സൂചിപ്പിച്ചതാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് പലരും അതിന്റെ നേതൃസ്ഥാനത്തു നിന്നും മാറിനിൽക്കുകയും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള ആക്ഷേപം ഉന്നയിക്കുകയും ചെയ്തത്. തികച്ചും നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന് അഭിമാനകരമായ മുഹൂർത്തമായി മാറേണ്ട ആ മേളയെ ചില പ്രത്യേക വശങ്ങളിലൂടെ ഇവിടെ എത്തിച്ചത് വളരെ നിരാശാജനകമായിരുന്നു. കുറെ കുട്ടികൾക്ക് അവരുടെ കഴിവുകൾ പ്രകടിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. അവർക്കതിനുള്ള അംഗീകാരവും ലഭിച്ചു. ഇതിൽ പങ്കെടുത്ത കുട്ടികൾക്ക് ജോലി കൊടുക്കുന്ന കാര്യം സൂചിപ്പിച്ചു. അതു വളരെ നല്ലകാര്യമാണ്. ഇനിയും സ്കൂൾ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കോളേജ് തലങ്ങളിലുള്ള നിരവധി വിദ്യാർത്ഥികളും നാട്ടിൻ പുറങ്ങളിലുള്ള ചെറുപ്പക്കാരും ഈ മേഖലയിലേക്ക് കടന്നുവരാതിരിക്കുന്നത് അവർക്കാവശ്യമായിട്ടുള്ള പിന്തുണ നൽകുന്നില്ല എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. പഞ്ചായത്തു തലങ്ങളിൽ അവർക്കാവശ്യമായ പിന്തുണ കൊടുക്കണം. ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത് ഗവൺമെന്റ് തലത്തിൽ മത്സരത്തിനു പോകുന്ന കുട്ടികൾക്ക് കൊടുക്കുന്നത് 200 രൂപയെന്നാണ്. ഇരുന്നൂറു രൂപയുടെ മൂല്യം ഇന്ന് ഇന്ത്യയിൽ എത്രയാണെന്ന് നമുക്കറിയാം. ഒരു നേരത്തെ ഭക്ഷണം കാന്റീനിൽ പോയി കഴിക്കാൻ തന്നെ അൻപത് രൂപ കൊടുക്കണം. അപ്പോൾ ഇരുന്നൂറു രൂപയ്ക്കുവേണ്ടി ഒരു ദിവസം ചെലവഴിക്കാൻ കഴിയുന്ന കായികതാരങ്ങളെയാണോ നമുക്ക് വേണ്ടത്. അതോ മത്സര രംഗത്ത് ഒരു ദിവസം അയ്യായിരം രൂപവരെ റേറ്റിംഗ് ഉള്ള ആൾക്കാരെയാണോ? നമ്മുടെ കായിക താരങ്ങളെ അവഹേളിക്കുന്ന തരത്തിൽ പോകുന്ന ഈ നയങ്ങളെ മാറ്റി മികച്ച കായിക താരങ്ങൾക്ക് ഏറ്റവും മികച്ച പരിഗണന കൊടുക്കാൻ കഴിയണം. ആ പരിഗണന കൊടുക്കുമ്പോൾ അവർക്ക് സ്വീകാര്യമായ തരത്തിൽ പ്രാദേശിക തലങ്ങളിലുള്ള സ്പോർട്സുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആൾക്കാരെ കൂട്ടിയോജിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ചർച്ചകൾ നടത്തണം. ഒരു ചർച്ചയും കാര്യങ്ങളുമില്ലാതെ ഒരു സുപ്രഭാതത്തിൽ ഒരു ബില്ല് ഭേദഗതിയിലേക്ക് വരുമ്പോൾ അതിന്റെ ജനാധിപത്യപരമായ അവകാശങ്ങൾ മുഴുവൻ മാറ്റപ്പെടുന്നു. കേരളോത്സവം പരിശോധിച്ചാൽ കേരളോത്സവത്തിൽ വരുന്ന കായികതാരങ്ങൾ എവിടെയാണ് പിന്നീട് പോകുന്നത്. ഒരു സുപ്രഭാതത്തിൽ അവർ വരുന്നു, പോകുന്നു. പക്ഷേ, അവർക്ക് ഒരു സ്ഥലത്തും തുടർച്ചയായ പരിശീലനം നല്കാൻ ആവശ്യമായ സംവിധാനമില്ല. സ്കൂൾ കായികമേളകളിൽ പങ്കെടുക്കുന്നവരെ പിന്നീട് കാണുന്നില്ല. അവരെ പിടിച്ചു നിർത്തണമെങ്കിൽ അവർക്ക് നിരന്തരമായ പരിശീലനം നല്കണമെങ്കിൽ അതിനാവശ്യമായ സംവിധാനങ്ങൾ വേണം. ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് ഒരു കാര്യത്തെ കുറിച്ച് പറയാൻ തുടങ്ങിയിട്ട് ഒന്നര വർഷമായി. വൈക്കത്ത് സ്പോർട്സ് അക്കാഡമിയോ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതോ തരാം എന്ന് പറഞ്ഞു. ദേശീയ ഗെയിംസ് കഴിഞ്ഞാൽ അതിനാവശ്യമായ സാധനങ്ങൾ തരാമെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. ദേശീയ ഗെയിംസും കഴിഞ്ഞു, മന്ത്രിസഭയുടെ കാലാവധിയും കഴിയാറായി. പക്ഷേ ആവശ്യമായ സാധനങ്ങൾ കിട്ടിയില്ല. ഞാനും മുനിസിപ്പൽ ചെയർപേഴ്സണുമായി സ്ഥലസൗകര്യങ്ങളുണ്ടാക്കി, ഇവിടെ സ്പോർട്സ് കൗൺസിൽ സെക്രട്ടറി വന്ന് സ്ഥലം കണ്ടു. പക്ഷേ, കാര്യങ്ങൾ മുന്നോട്ട് പോകുന്നില്ല. താല്പര്യമുള്ളവർക്കുപോലും കൊടുക്കാൻ കഴിയാത്ത തരത്തിലാണ് ഗവൺമെന്റ് പോകുന്നത്. ഇതാണ് സ്പോർട്സിന്റെ ഒരു നയം എന്നുപറയുന്നത്. ആവശ്യമായ സ്ഥലവും മറ്റ് സൗകര്യങ്ങളും കൊടുക്കാമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുപോലും അതിനാവശ്യമായ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പിന്തുണ തരാൻ പറ്റുന്നില്ല. തീർച്ചയായും ഈ ബിൽ ഒരു പുതിയ രൂപത്തിൽ കൊണ്ടുവന്ന് രാഷ്ട്രീയമായ ഇടപെടൽ നടത്താനുള്ള സംവിധാനമാണ് വരുന്നത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഈ ബില്ല് ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടുന്നതിന് മുമ്പ് സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വിടണമെന്നതാണെന്റെ അഭിപ്രായം.

വനവും പരിസ്ഥിതിയും ഗതാഗതവും സ്പോർട്സും സിനിമയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ): സർ, ഈ ബില്ലിൽ പ്രമുഖമായിട്ടും നാലാളുകളാണ് സംസാരിച്ചത്. അതിൽ വളരെ പോസിറ്റീവായി പ്രൊപ്പോസൽ വച്ച ആളുകളുണ്ട്. അതോടൊപ്പം തന്നെ വിമർശനത്തോടുകൂടി ഈ ബില്ല് നന്നാകുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ള പ്രൊപ്പോസൽസ് പറഞ്ഞ ആളുകളുമുണ്ട്. ഞാൻ അവരോടെല്ലാം നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്. ഇന്നത്തെ സഭ പിരിഞ്ഞാലുടൻ കൂടുന്ന സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ വച്ച് അവർ പറഞ്ഞ പ്രൊപ്പോസലുകളിൽ ഉൾക്കൊള്ളാൻ കഴിയുന്നവയെല്ലാം ഉൾക്കൊള്ളുന്നതിനുള്ള നടപടി എടുക്കുന്നതാണ്. ഇത് ജനാധിപത്യ വിരുദ്ധം എന്ന നിലയിലാണ് ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ പറഞ്ഞത്. അതിനകത്ത് ജനാധിപത്യ വിരുദ്ധമായി ഒന്നും ഉള്ളതായി എനിക്ക് തോന്നിയിട്ടില്ല. എല്ലാം ട്രാൻസ്പാരന്റായി അതേസമയം കായികരംഗത്ത് നിൽക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് കൂടുതൽ പ്രാധാന്യം കൊടുത്ത് മുന്നോട്ട് പോകണം എന്നുള്ളതാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാട്. എന്റെ നിലപാടല്ല. നേരത്തേ തന്നെ സ്പോർട്സ് കൗൺസിൽ പുനഃസംഘടിപ്പിച്ചപ്പോൾ എടുത്ത അതേ നിലപാടാണ് നമ്മൾ എടുത്തത്. അർജ്ജുന അവാർഡ് നേടിയ ശ്രീമതി പത്മിനി തോമസിന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള സ്പോർട്സ് കൗൺസിലാണ് നേരത്തേ ഉണ്ടായിരുന്നത്. ഇപ്പോൾ രണ്ടാമത് വരുമ്പോഴും അതേ തലത്തിൽപ്പെട്ട അന്തർദേശീയ രംഗത്ത് വളരെയേറെ അറിയപ്പെടുന്ന ഒരു മലയാളി താരം എന്ന നിലയിലാണ് നമ്മൾ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന്റെ ഒരു പ്രസിഡന്റിനെ കണ്ടെത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ശ്രമിച്ചത്. അതുകൊണ്ട് അതൊരു ജനാധിപത്യ വിരുദ്ധം എന്നുള്ള നിലയിലേയ്ക്ക് എടുക്കുന്നത് ശരിയല്ല. പിന്നെ പഴയ നിയമം 2008-ൽ പാസ്സായതാണ്. 2013-ൽ അതിന്റെ കാലാവധി കഴിഞ്ഞതാണ്. പക്ഷേ, ആ നിയമത്തിനകത്തൊരു പോരായ്മ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഒന്നുകിൽ അഞ്ച് വർഷം അല്ലെങ്കിൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് എത്തുന്നതുവരെ ഏതാണോ അവസാനം നടക്കുന്നത് അതുവരെ ഇത് തുടരാം എന്നാണ് ആ നിയമത്തിനകത്ത് പറഞ്ഞിരുന്നത്. അങ്ങനെ പറഞ്ഞാൽ വേണമെങ്കിൽ അടുത്ത നൂറ്റാണ്ടുവരെ തുടരാൻ സാധിക്കും. ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന്റേയും മറ്റ് ഭാരവാഹികളുടേയും കാര്യത്തിൽ നമ്മൾ ദുഃഖിക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. അവർ നേരത്തേ രാജിവച്ച് പോയി. അവരുടെ രാജിക്കത്തെല്ലാം നമ്മുടെ കയ്യിലിരിക്കുകയാണ്. അപ്പോൾ പുനഃസംഘടിപ്പിക്കാനുള്ള

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സാഹചര്യം ഉണ്ടാക്കിത്തന്നതുതന്നെ അന്ന് നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന ഭാരവാഹികളാണ്. അവരെല്ലാം രാജിവച്ച ആളുകളാണ്. അതുകൊണ്ട് ഞാനതിന്റെ മറ്റ് കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നില്ല. പക്ഷേ, ആ സ്ഥാനത്ത് അവരാരുമില്ല. അത് പുനഃസംഘടിപ്പിക്കേണ്ടത് ആവശ്യമാണ്. നമ്മുടെ കുട്ടികൾക്ക് പരമാവധി പ്രോത്സാഹനം നൽകുക എന്നുള്ളതാണ് ഗവൺമെന്റ് നയം. നിയമപരമായ ഒരു സപ്പോർട്ടോടുകൂടി ഗവൺമെന്റ് നിലപാട് ഉടനുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഗവൺമെന്റ് ശ്രമിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്റെ സ്നേഹിതൻ ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ വ്യക്തിവിരോധം പറയുന്നതുപോലെ സ്പോർട്സിനെക്കൂടി എടുത്തതിൽ എനിക്ക് ദുഃഖമുണ്ട്. അതിനെയെങ്കിലും സ്പോർട്സ്മാൻ സ്പിരിറ്റിൽ എടുക്കേണ്ടതായിരുന്നു. നേരത്തെ കരുതിവച്ച കുറ്റപത്രം വായിക്കുന്നതുപോലെ സ്പോർട്സുമായി ബന്ധമില്ലാത്ത കുറെ കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞു. എനിക്കതിൽ വിഷമവുമില്ല. ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ അത് പറഞ്ഞുതീർക്കുന്നുവെന്നേയുള്ളൂ. ഭരണകക്ഷി അംഗമെന്നുള്ള നിലയിലല്ല, വളർന്നു വരുന്ന ഒരു തലമുറയുടെ ശബ്ദമായാണ് ഞാൻ ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിലിന്റെ പ്രസംഗം കേട്ടത്. വളർന്നു വരുന്ന തലമുറയ്ക്ക് സ്പോർട്സിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു കാഴ്ചപ്പാടുണ്ട്. ആ കാഴ്ചപ്പാടിനൊത്ത് കേരളത്തിന് പോകാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ പുതിയ തലമുറ ജാതി-മത സമൂഹത്തിന്റെ മധ്യത്തിൽ പോയി നിൽക്കും. അവസാനം അവർ ലാത്തിയും തോക്കും പിടിച്ചുനിൽക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിലേക്ക് പോകും. നമുക്ക് ഈ രംഗത്ത് പ്രാധാന്യംകൊടുക്കാൻ കഴിയുന്നില്ലായെങ്കിൽ സ്വാഭാവികമായും പ്രാധാന്യം ലഭിക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളിലേക്ക് അവർ മൈഗ്രേറ്റ് ചെയ്യപോകും. അതുണ്ടാകാതിരിക്കണമെന്നത് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പൊതുതാൽപ്പര്യമാണ്. ആ പൊതുതാൽപ്പര്യം ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി നാമെല്ലാവരും ഒരുമിച്ച് നിൽക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് ഓർമ്മിപ്പിക്കാനുള്ളത്. സ്വാഭാവികമായും കുറെ വിമർശനങ്ങളുണ്ടാകും. ഞാൻ വിമർശനങ്ങളെയൊന്നും തിരസ്കരിക്കുന്നില്ല. അതിൽ നമുക്ക് ഉൾക്കൊള്ളാൻ കഴിയുന്ന കാര്യങ്ങളെല്ലാം ഉൾക്കൊള്ളണം. കായികതാരങ്ങളുടെ നിലവാരം ഉയർത്തണമെന്ന അഭിപ്രായം പറഞ്ഞു. അതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടികളാണ് ഈ ബില്ലിലൂടെ നോക്കുന്നത്. ഉജ്ജ്വലപ്രതിഭകളെ വളർത്തിയെടുക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞു. പക്ഷേ ഉജ്ജ്വലപ്രതിഭകൾ കേരളത്തിന്റെ സാഹചര്യത്തിൽ മാത്രം വന്നാൽപോരാ. കേരളത്തിനുപുറത്തൊരു രാജ്യവും രാജ്യത്തിന് പുറത്തൊരു ലോകവുമുണ്ട്. അത് നമുക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയണം. ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ പറഞ്ഞതുപോലെ വെട്ടുന്ന നഖത്തിന്റെപോലും അളവ് നോക്കുന്ന കർക്കശമായ രൂപത്തിലുള്ള പ്ലാനിംഗും അതോടുകൂടിയുള്ള ഡിസൈനും മറ്റുള്ള ആളുകൾക്കുണ്ട്. നമുക്ക് അതുൾക്കൊള്ളാൻ കഴിയണ്ടേ; നമ്മുടെ പുതിയ തലമുറയിൽപ്പെട്ട ആളുകളെ ആ രൂപത്തിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയണ്ടേ; അതിനുവേണ്ടിയുള്ള ശ്രമങ്ങളാണ് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ പറഞ്ഞ, ഏഷ്യൻ പവർ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ലിഫ്റ്റിംഗ് മത്സരത്തിൽ പങ്കെടുത്തവർ എന്നെ വന്നുകണ്ടിരുന്നില്ല. ചോദിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ എല്ലാ ആളുകൾക്കും പണം കൊടുക്കുമായിരുന്നു. കാരണം ഇത് ഗവൺമെന്റോ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന്റെ നേതൃത്വത്തിലോ വിടുന്ന ടീം അല്ല. പക്ഷേ അവർ ഒരന്തർദ്ദേശീയ മത്സരത്തിൽ പങ്കെടുക്കുകയും അവർക്ക് പ്രൈസ് കിട്ടുകയും ചെയ്തു. ഗവൺമെന്റിനുവേണ്ടി ഞാൻ അവരെ അനുമോദിക്കുന്നു. മത്സരത്തിൽ പങ്കെടുക്കുന്നതിന് സഹായം വേണമെന്നുള്ള ആവശ്യം ഗവൺമെന്റിനുമുന്നിലെത്തിയിരുന്നില്ല. ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ ആ സമയത്ത് സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റിന് കഴിയുന്ന തരത്തിലുള്ള സഹായം ചെയ്യുമായിരുന്നു. ഈ വിഷയം ഗവൺമെന്റിന്റെ മുന്നിൽ സീരിയസായി വന്നിട്ടില്ല.

<u>ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ</u>: സർ, ഇനിയും ആലോചിക്കാവുന്നതേയുള്ളൂ.

<u>ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ</u>: ചെയ്യാമെന്ന് പറഞ്ഞല്ലോ. ശ്രീ. കെ. അജിത് സ്പോർട്സ് എക്വിപ്മെന്റ്സ് കൊടുക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. അതിനൊരു സ്റ്റാൻഡേർഡ് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ള കമ്മിറ്റി recognized ആയിട്ടുള്ള അസോസിയേഷനുകൾക്ക് സ്പോർട്സ് എക്വിപ്മെന്റ്സ് കൊടുക്കാമെന്ന തീരുമാനമെടുത്തിട്ടുണ്ട്. കമ്മിറ്റിയുടെ തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സ്പോർട്സ് എക്വിപ്മെന്റ്സ് കൊടുക്കുന്നതാണ്. അതിൽ പരാതിയുണ്ടെങ്കിൽ പരിഹരിക്കാവുന്നതാണ്. ശ്രീ. ഐ.എം. വിജയനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. വ്യക്തിപരമായി ഓരോരുത്തരെക്കുറിച്ച് പറയുമ്പോൾ, കേരളത്തിൽ സ്പോർട്സുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ധാരാളം ആളുകളില്ലേ. ചില ആളുകളുടെ പേരുകൾ പറഞ്ഞില്ല എന്നുള്ള വിമർശനം ഉണ്ടാകും. അതുകൊണ്ടുമാത്രം ഞാൻ ഇതിന് ഒറ്റസ്റ്റെപ്പിൽ മറുപടി പറയുന്നില്ല. പക്ഷേ അദ്ദേഹത്തിന് കിട്ടാവുന്ന എല്ലാ പ്രാധാന്യവും ലഭിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ള പരിശ്രമങ്ങൾ നടത്തും. മാത്രമല്ല അദ്ദേഹം നമ്മുടെ പോലീസ് സേനയിലെ വളരെ ഉത്തരവാദിത്വപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥനാണ്. ഫുട്ബോൾ അക്കാദമിയുടെ ചാർജ് അദ്ദേഹത്തിനാണ് എന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളത്.

<u>ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ</u>: .....(മൈക്ക് ഓഫ്)... അവിടെ ഈ രംഗത്ത് പ്രാഗത്ഭ്യം നേടിയ ഒരേയൊരാൾ അദ്ദേഹം മാത്രമാണ്.

<u>ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ</u>: ശരിയാണ്. നമ്മൾ അത് വളരെ ഗൗരവതരമായി നോക്കുകയാണ്. നമ്മൾ ഇവിടെ സംസാരിക്കുമ്പോൾ അപ്പുറത്തും ഇപ്പുറത്തുംനിന്ന് പറയാമെന്നല്ലാതെ ഇവരൊന്നും പാർട്ടി അടിസ്ഥാനത്തിൽ കെട്ടിവച്ചവരോ വിപ്പ് കൊടുത്താൽ വന്ന് സല്യൂട്ട് ചെയ്യുന്നവരോ ഒന്നുമല്ല. ഇവരെല്ലാം ഇൻഡിപെൻഡന്റായി, കേരളത്തിന്റെ അഭിമാനം ഉയർത്തുന്നതിനു വേണ്ടി ഫിൽഡ് ആന്റ് ട്രാക്കിൽ പണിയെടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന നല്ലവരായ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ആളുകളാണ്. അവരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനായി കേരളീയ സമൂഹം ഒരുമിച്ചു നിൽക്കണം. ഈ സഭയുടെ അപ്പുറത്തും ഇപ്പുറത്തുമുള്ള ആളുകൾ ഒരേ നാവോടുകൂടി അതിനെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കണം. എങ്കിൽ മാത്രമേ നമ്മുടെ കേരളം മുന്നോട്ടു പോകുകയുള്ളൂ. നേരത്തെ ഇവിടെ ഒരു ഇന്റർനാഷണൽ അസോസിയേഷനെ കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാറാണ് പറഞ്ഞതെന്ന് തോന്നുന്നു. ഇന്റർനാഷണൽ അസോസിയേഷനുകളുടെ ചില നിബന്ധനകളുണ്ട്. ആ നിബന്ധനകൾ കേരളം മറികടക്കുകയില്ല. ആ നിബന്ധനകൾക്കനുകൂലമായി മാത്രമേ നമ്മൾ നിൽക്കുകയുള്ളൂ. ഏതായാലും അത് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിതലത്തിൽ വച്ച് നമുക്ക് ചർച്ച ചെയ്യാം. ഇന്റർനാഷണൽ അസോസിയേഷൻസിന് ഇക്കാര്യത്തിൽ എന്തെങ്കിലും ബുദ്ധിമുട്ടുകളുണ്ടെങ്കിൽ അതുകൂടി പരിഹരിച്ച് നമ്മൾ മുന്നോട്ടുപോകും. ഇവിടെ ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ രണ്ട് പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളെ കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. ഒന്ന്, ബഡ്ജറ്റ് അലോട്ട്മെന്റിൽ ഒരു ശതമാനമെങ്കിലും സ്പോർട്സിനായി മാറ്റിവയ്ക്കണമെന്ന്. അത് നമ്മുടെ സ്പോർട്സ് നയത്തിനകത്തുള്ളതാണ്. ആ നയത്തിൽ അലോട്ട്മെന്റ് കൂട്ടണമെന്ന് പറഞ്ഞുവെങ്കിലും സാമ്പത്തിക ക്ലേശവും പ്രാരാബ്ധവും കാരണം സാധാരണഗതിയിൽ അത് വന്നെത്തിയിട്ടില്ല എന്നുള്ളത് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. ഏതായാലും അത് വേണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായം സ്പോർട്സ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനുണ്ട്. അതോടൊപ്പംതന്നെ കായികതാരങ്ങൾക്കുള്ള പ്രതിഫലം കൂട്ടണമെന്നുള്ള നിർദ്ദേശം ഗവൺമെന്റ് ഗൗരവതരമായെടുക്കുകയാണ്. സ്പോർട്സ് ഹോസ്റ്റലിലെ അഡ്മിഷന്റെ നവീകരണത്തെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കാം. സ്പോർട്സ് നയം രൂപീകരിക്കുന്നതിന് നേരത്തെ ഒരു കമ്മിറ്റിയെ വച്ചിരുന്നു. ഡോ. ബി. എസ്. അയ്യങ്കാർ ഐ.എ.എസ്., ശ്രീമതി പി.റ്റി. ഉഷ, ശ്രീ. ഡാലേൽസിംഗ് ചൗഹാൻ, പ്രൊഫ. സണ്ണി തോമസ് എന്നിവർ ഉൾപ്പെട്ട കമ്മിറ്റിയുടെ ഉപദേശത്തിന്റെകൂടി അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഈ ബിൽ രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതല്ലാതെ സാങ്കേതിക വൈദഗ്ധ്യമില്ലാത്ത ആളുകളുടെ ഉപദേശമല്ല ബിൽ രൂപീകരണത്തിൽ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇന്ത്യയിലെ ഏറ്റവും പ്രമുഖനായ വ്യക്തിയാണ് ഡോ. ബി.എസ്. അയ്യങ്കാർ. അദ്ദേഹം സായിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ദീർഘകാലം പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുള്ള ആളാണ്. അവരുടെയൊക്കെ ഉപദേശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഈ ബിൽ രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇതിനാവശ്യമായ എല്ലാ സഹായങ്ങളും എല്ലാവരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടാകണം എന്ന് ഞാൻ ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയാണ്. ഞാൻ ഒരു കാര്യം മാത്രം പറയാം, നാഷണൽ ഗെയിംസ് നടത്തിയപ്പോൾ സ്പോർട്സിന്റെ ചാർജ്ജുള്ള മന്ത്രി എന്നുള്ളനിലയിൽ ഞാൻ വന്നുപെട്ടെന്നു മാത്രമേയുള്ളൂ. ദേശീയ ഗെയിംസിന്റെ ആദ്യാവസാനംവരെ ഞാനാണ് നടത്തിയത് എന്നെനിക്ക് ഒരവകാശവാദവുമില്ല. മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി വളരെ സപ്പോർട്ടീവായി മുന്നോട്ടുപോയി. അതുകൊണ്ട് ഞങ്ങൾക്ക് കുറച്ചുകൂടി സഹായകരമായി. മുൻഗവൺ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മെന്റിന്റെ കാലത്താണ് അതിന് തുടക്കമിട്ടത്. പക്ഷേ പല സാഹചര്യങ്ങളുംകൊണ്ട് നടത്താൻ കഴിഞ്ഞില്ല. അവസാനം വന്നപ്പോഴുണ്ടായ ചില തെറ്റിദ്ധാരണകളുണ്ട്. ആ തെറ്റിദ്ധാരണകളെല്ലാം ഇപ്പോൾ മാറി. യാതൊരു സംശയവും അക്കാര്യത്തിൽ ഇല്ലായെന്നുള്ളത് ഇന്നത്തെ ചർച്ച പൂർത്തീകരിച്ചപ്പോൾ എനിക്ക് ബോദ്ധ്യപ്പെട്ട സത്യം പറഞ്ഞാൽ ദേശീയ ഗെയിംസിന്റെ സമയത്ത് എന്റെ മനസ്സിനേറ്റ വേദന ഇന്നത്തെ ചർച്ചയോടുകൂടി അവസാനിച്ചു. വേറൊന്നുംകൊണ്ടല്ല ദേശീയ ഗെയിംസിന്റെ അവസാനഘട്ടത്തിൽ എന്ത് സംഘർഷമായിരുന്നു. 'നനയാതെ ഈറനുടുക്കുന്ന' ഒരു സാഹചര്യം വരാമോ; ഇനി തിരിച്ച് ഒന്നാലോചിക്കൂ, ദേശീയ ഗെയിംസ് കേരളത്തിൽ നടത്തിയില്ലായിരുന്നുവെങ്കിൽ നമ്മുടെ കുട്ടികൾക്ക് ഇന്നത്തെ ഈ പ്രോത്സാഹനം കിട്ടുമായിരുന്നോ; ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ ഫെസിലിറ്റി ഈ രൂപത്തിലേയ്ക്ക് വളരുമായിരുന്നോ; ശ്രീ. സജൻ പ്രകാശിനെപ്പോലെയുള്ള ഒരാളിന് ഒളിമ്പിക്സിൽ പങ്കെടുക്കാൻ കഴിയുന്ന പാതയിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടെത്തിക്കാൻ നമുക്ക് കഴിയുമായിരുന്നോ; ഇതൊക്കെ ദേശീയ ഗെയിംസ് കേരളത്തിൽ നടത്തിയതുകൊണ്ട് നമുക്ക് കിട്ടിയ പ്രയോജനങ്ങളാണ്. അപ്പോൾ ആ പ്രയോജനം പൂർണ്ണമായും ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് അതിനെക്കാൾ ഒരുപടികൂടി മുന്നോട്ടു പോകണം. കേരളത്തിന്റെ മുൻപിൽ ഒരു സ്വപ്നമുണ്ട്. ആ സ്വപ്നം ഗവൺമെന്റ് ഒരിക്കൽകൂടി ആവർത്തിച്ചുപറയുകയാണ്. 2016-ലെ ഒളിമ്പിക്സിൽ മെഡൽ നേടുന്ന മലയാളി കുട്ടിക്ക് ഒരു കോടി രൂപ പ്രൈസായി കേരളം നൽകും. ഇത് നമ്മുടെ പ്രഖ്യാപിത നയമാണ്. ആ തലത്തിലേയ്ക്ക് നമ്മുടെ കുട്ടികളെ കൊണ്ടുവരണം. അതിനുവേണ്ട ട്രെയിനിംഗ്, ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ, കോച്ച് എന്നിങ്ങനെയുള്ള എല്ലാ സാഹചര്യങ്ങളും വേണം.

<u>ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ</u>: .....(മൈക്ക് ഓഫ്).....

<u>ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ</u>: സർ, ഞാൻ ഒരു കാര്യം പറഞ്ഞാൽ അദ്ദേഹം രണ്ട് കാര്യം പറയും. ഞാൻ രണ്ടുകാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞിരുന്നുവെങ്കിൽ അദ്ദേഹം നാലുകാര്യങ്ങൾ പറയുമായിരുന്നു. ഒരുകോടി രൂപ കൊടുക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞതിനല്ല, ഞാനൊരു ലോട്ടറി കച്ചവടക്കാരന്റെ വികാരത്തോടുകൂടി പറഞ്ഞതല്ല. ഇത് കേരളത്തിൽ ഇന്നേവരെ ഉണ്ടാകാത്ത ഒരു പുതിയ സംഭവം.....

<u>ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ</u>: സർ, സ്പോർട്സ് ക്വാട്ടയിൽനിന്ന് സൈക്കിൾ നൽകണമെന്ന് ഒരു നിവേദനം നൽകിയിട്ട് കൊടുക്കാത്ത നിങ്ങളാണ് ഒരു കോടി രൂപ കൊടുക്കുമെന്ന് പറയുന്നത്.

<u>ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ</u>: സർ, ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ, ഒരു കാര്യം ഞാൻ പറയാം. 2009 മുതൽ സ്പോർട്സ് ക്വാട്ടയിലുള്ള നിയമനംപോലും കേരളത്തിൽ നടന്നിരുന്നില്ല. ഈ സമയത്താണ് ഞങ്ങൾ ആ നിയമനങ്ങൾ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നടത്താൻ പോകുന്നത്. വേറൊന്നും വേണ്ട 2009 മുതൽ സ്പോർട്സ് ക്വാട്ടയിലുള്ള മുഴുവൻ നിയമനങ്ങളും വേക്കന്റായി കിടക്കുകയായിരുന്നു. സ്പോർട്സിൽ പ്രാവീണ്യം തെളിയിച്ച പാവപ്പെട്ട കുട്ടികൾക്ക് ഒരു സഹായം നൽകണ്ടേ; ആ കുട്ടികളുടെ സാമ്പത്തിക ചുറ്റുപാടുകളെക്കുറിച്ച് ഒരു നിമിഷം ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ആ കുട്ടികൾ വീടുകളിൽനിന്നും വെളുപ്പാൻകാലത്തെഴുന്നേറ്റ് 10-ഉം 12-ഉം കിലോമീറ്റർ ദൂരം നടന്നുപോയിട്ടുള്ളതാണ്. ആ കുട്ടികൾ വളർന്നുവലുതായിക്കഴിഞ്ഞപ്പോൾ കേരളത്തിന്റെ ഒരു തൊപ്പി അവരുടെ തലയിൽ അണിയിച്ചുകൊടുക്കുകയാണ്. ഞങ്ങളുടെ കാഴ്ചപ്പാട് വേറെയാണ്. ആ കുട്ടികളെ ട്രെയിൻ ചെയ്യിച്ച് ഇതിന്റെ തലത്തിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള പരിശ്രമമാണ് നടത്തുന്നത്. ദേശീയ ഗെയിംസിൽ കേരളത്തിനുവേണ്ടി ഗോൾഡ് മെഡൽ വാങ്ങുന്ന കുട്ടികൾക്ക് ഒരു തുക കൊടുക്കുമെന്ന് ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞു. 162 മെഡലുകളാണ് കേരളത്തിനു വേണ്ടി വാങ്ങിയത്. നമ്മൾ സർവ്വീസ് ടീമിനോട് കോമ്പീറ്റ് ചെയ്ത് വാങ്ങിയതാണ്. അങ്ങനെ കോമ്പീറ്റ് ചെയ്ത് മെഡൽ വാങ്ങിയ മുഴുവൻ കുട്ടികൾക്കും ജോലി കൊടുക്കുകയാണ്. കുട്ടികൾക്ക് 9 കോടി രൂപ, കോച്ചുകൾക്ക് നൽകുന്ന തുക വേറെയാണ്. കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ ആദ്യമായാണ് സമ്മാനം ലഭിച്ച കുട്ടികൾക്ക് 13 കോടി രൂപ ഒരുമിച്ച് കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. ഈ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ ഇതാദ്യമാണ്. ഞാൻ അപ്പുറത്തുനിന്നും ഇപ്പുറത്തുനിന്നും വെല്ലുവിളിക്കാനോ അല്ലെങ്കിൽ വാശി കാണിക്കാനോ, ഞങ്ങൾ കേമന്മാരാണെന്ന് വരുത്തിവയ്ക്കുന്നതിനു വേണ്ടി ചിലർ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ശ്രമംപോലെ ആവർത്തിച്ചുപറയാനുമല്ല ശ്രമിക്കുന്നത്. ഞാൻ ശ്രമിക്കുന്നത് കേരളത്തിന്റെ അഭിമാനത്തിനുവേണ്ടിയാണ്. മെഡൽ നേടിയ കുട്ടികളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാൻ സർക്കാർ അല്ലെങ്കിൽ അവർക്ക് പിന്തുണ കൊടുക്കാൻ നമ്മളല്ലെങ്കിൽ പിന്നെ ആരാണത് കൊടുക്കുന്നത്? അവർക്ക് എവിടെ പോയി രക്ഷപ്പെടാൻ കഴിയും? അതുകൊണ്ട് ആ കുട്ടികളെ നമ്മൾ നന്നായി പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കണം. അതിനുവേണ്ടിയുള്ള ശ്രമമാണ് സർക്കാർ നടത്തുന്നത്. റാഞ്ചിയിൽ നമ്മുടെ കുട്ടികൾ മത്സരത്തിൽ പങ്കെടുക്കാൻ പോയി. അവർക്ക് റാഞ്ചിയിലേക്ക് പോകാൻ ട്രെയിൻ ടിക്കറ്റ് ബുക്ക് ചെയ്തു. ടിക്കറ്റ് ബുക്ക് ചെയ്തുകഴിഞ്ഞപ്പോൾ അവിടെ വെള്ളപ്പൊക്കമായതുകൊണ്ട് ട്രെയിനിൽ പോകാൻ പറ്റില്ലായെന്ന സ്ഥിതി വന്നു. അപ്പോൾ ഞങ്ങൾ എന്ത് ചെയ്യും? ആ കുട്ടികൾക്ക് വിമാനത്തിൽ പോകണമെന്ന് പറഞ്ഞപ്പോൾ ഗവൺമെന്റ് കണ്ണടച്ച് തുറക്കുന്ന വേഗത്തിൽ തീരുമാനമെടുത്തു. ഞങ്ങൾ മുഴുവൻ കുട്ടികളെയും റാഞ്ചിയിലേയ്ക്ക് വിമാനത്തിൽ അയച്ചു. ആ കുട്ടികളെല്ലാവരും ചേർന്ന് സ്വർണ്ണകപ്പ് റാഞ്ചിയെടുത്തുകൊണ്ട് കേരളത്തിന്റെ മണ്ണിൽവന്നു. അതാണ് ക്രൈസിസ് മാനേജ്മെന്റ്. ഒരു ഗവൺമെന്റ് അങ്ങനെയാണ് ചെയ്യേണ്ടത്. ഇതിനകത്ത് ഹിന്ദു എന്തു, ക്രിസ്ത്യാനി എന്തു, പാഴ്സി എന്തു, മുസ്ലീം എന്തു ഇതൊന്നുമല്ല ഞങ്ങളുടെ നോട്ടം. കേരളത്തിന് ഇത് അഭിമാനകരമാണോ എന്നാണ് നമ്മൾ നോക്കേണ്ടത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, ഇത്ര വികാരത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറയുന്നതിൽ ഞങ്ങളുടെ ഭാഗത്തുനിന്ന് എന്തെങ്കിലും വീഴ്ച സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു, അത് തിരുത്താം.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, അങ്ങ് തിരുത്തേണ്ട ഒരു കാര്യവും ഇതുവരെ ചെയ്തിട്ടില്ല. അങ്ങ് തിരുത്തരുതെന്നുള്ളതാണ് ഞങ്ങളുടെ മോഹം. ഞങ്ങൾക്കും ഒരു റോൾ ഉണ്ടാകണ്ടേ? അങ്ങ് തിരുത്തിയാൽ ഞങ്ങൾ എന്തു ചെയ്യും; അതുകൊണ്ട് ഞാൻ തിരുത്തണമെന്ന് പറയില്ല. മാത്രമല്ല അങ്ങ് ആ ചർച്ച കേൾക്കാനായി ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് അങ്ങേക്ക് ഈ സംശയം തോന്നിയത്. ആ ചർച്ച ഞാൻ കേട്ടതുകൊണ്ടാണ് എനിക്ക് ഈ വാക്കുകൾകൂടി പറയണമെന്ന് തോന്നിയത്. അത് കാഴ്ചപ്പാടിലെ വ്യത്യാസമാണ്.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ: സർ, ഞാൻ ബില്ലുമായി ബന്ധമില്ലാതെ ഒരുതരം വ്യക്തിവിരോധം തീർക്കുന്നതുപോലെയാണ് സംസാരിച്ചതെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മറുപടി പറയാൻ തുടങ്ങിയപ്പോൾ പറഞ്ഞു. ഞാൻ ആ ബില്ലിനകത്ത് നിന്നുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് സംസാരിച്ചത്. വേണമെങ്കിൽ അതിന്റെ രേഖ അങ്ങേയ്ക്ക് പരിശോധിക്കാം. അതിന് പുറത്തേയ്ക്കൊന്നും ഞാൻ പോയിട്ടില്ല. എന്റെ വർത്തമാനത്തിന്റെ ശൈലിയുടെ പ്രശ്നത്താൽ അദ്ദേഹത്തിന് എന്തെങ്കിലും തോന്നിയോ എന്നെനിക്ക് അറിയില്ല. വേറെ ഒരു അപരാധവും ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. മാത്രമല്ല എനിക്ക് അങ്ങയോട് വ്യക്തിപരമായി ഒരു വിരോധവുമില്ല. അങ്ങയുടെ നിലപാടിനോട് എനിക്ക് വിമർശനമുണ്ട്. ആ വിമർശനം ഞാൻ ശക്തമായി ഉന്നയിച്ചു. കാരണം സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിന്റെ കാര്യത്തിനകത്ത് പറയുന്ന ഒരു കാര്യം ഞാൻ അങ്ങയോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. ഗോൾഡ് മെഡൽ നേടിയ ഒരു മത്സ്യത്തൊഴിലാളി കുട്ടിയുടെ നിവേദനത്തിന്റെ കാര്യമാണ് ഞാൻ അങ്ങയുടെ അടുത്ത് പേഴ്സണലായി പറഞ്ഞത്. ആ കുട്ടി വായ്പയെടുത്ത് സൈക്കിൾ വാങ്ങി അതുപയോഗിച്ചാണ് ഗോൾഡ് മെഡൽ നേടിയത്. അത് ശരിയാണ്. ഒരു കോടി രൂപയുടെ കഥ പറയുമ്പോൾ, അങ്ങ് അതുസംബന്ധിച്ച് ഒന്നും പറയുന്നില്ല.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ, സമയമില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഇടയ്ക്ക് എഴുന്നേറ്റത്.

(അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ മി. സ്പീക്കർ)

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ... ഇനി ഒരു ബില്ലും രണ്ടുമണിക്കൂർ ചർച്ചയുമുണ്ട്. നേരം വെളുക്കുന്നതുവരെ ഇരിക്കേണ്ടിവരും. അതുകൊണ്ട് അംഗങ്ങൾ നിയന്ത്രിച്ച് സംസാരിക്കുക.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ അത് സമ്മതിച്ചു. ഞാൻ വ്യക്തിപരമായിട്ടല്ല. നമ്മൾ തമ്മിൽ നല്ല ബന്ധമാണ്. സൗഹൃദം ഉടരണം. യാതൊരു വിട്ടുവീഴ്ചയുമില്ലാതെ പോകണം. താങ്കൾ സൈക്കിളിന്റെ കാര്യം പറഞ്ഞു. സ്വന്തമായി ഒരു നല്ല സൈക്കിൾ വാങ്ങാൻ മൂന്നുലക്ഷം രൂപവേണം. ഈ കുട്ടിക്കുമാത്രമല്ല ഇതുപോലെയുള്ള നിരവധി കുട്ടികൾക്ക് ഞങ്ങൾ സ്പോർട്സ് കൗൺസിലിൽനിന്നും സൈക്കിൾ വാങ്ങി കൊടുക്കും. ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ മുഖാന്തിരം റിക്വസ്റ്റ് തന്ന കുട്ടിക്കും അർഹതയുണ്ടെങ്കിൽ ഞങ്ങൾ സൈക്കിൾ കൊടുക്കും. അതിൽ ഒരു സംശയവും വേണ്ട. അതും നമ്മൾ ചെയ്യും. ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ പറഞ്ഞ മറ്റൊരു കാര്യം ജി.ഒ. നമ്പർ ഇല്ല എന്നുള്ളതാണ്. ഒരു വാക്കുമാത്രം അതിനെക്കുറിച്ച് പറയാം. ജി.ഒ.(പി) നമ്പർ 38/2015/ തീയതി 1-12-2015. അതിനെക്കുറിച്ച് തർക്കം വേണ്ട. ഇവിടെ എല്ലാവർക്കും ഒരു സ്പോർട്സ്മാൻ സ്പിരിറ്റാണ് വേണ്ടത്. നമുക്ക് ഇതിനകത്ത് യോജിക്കാവുന്ന ഒത്തിരി സാഹചര്യങ്ങളുണ്ട്. അത് യോജിച്ച് ഭംഗിയാക്കണം. 2016-ൽ ആ ലക്ഷ്യത്തിലേക്ക് പോകണം. ഇവിടെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ വച്ച ആളുകളോട് ഞാൻ എന്റെ നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. ഇനി ഇക്കാര്യത്തിൽ എന്തെങ്കിലും പുതിയ നിർദ്ദേശമുണ്ടെങ്കിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി തലത്തിൽ പരിഗണിക്കാവുന്നതാണ്. അങ്ങനെ കൂടുമറ്റ രൂപത്തിൽ ഈ ബിൽ നിയമസഭയിൽ മടങ്ങിവന്ന് നിയമമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സഹായിക്കണം.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ, അങ്ങ് അവതരിപ്പിച്ച നിരാകരണപ്രമേയം പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ: സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ അവതരിപ്പിച്ച നിരാകരണപ്രമേയം സഭ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ, അങ്ങയുടെ 1(എ) ഭേദഗതി പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. അജിത്, അങ്ങയുടെ 2(ബി) ഭേദഗതി പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. അജിത്: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ, ശ്രീ. കെ. അജിത് എന്നീ അംഗങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: 2015-ലെ കേരള സ്പോർട്സ് (ഭേദഗതി) ബിൽ വിദ്യാഭ്യാസം സംബന്ധിച്ച VI-ാം നമ്പർ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനക്കയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ.....

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനക്കയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കുന്നു.

2. 2015-ലെ കേരള ഹർത്താൽ നിയന്ത്രണ ബിൽ

മി. സ്പീക്കർ: ബിൽ സംബന്ധിച്ച് ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ, ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ, ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് എന്നിവർ ഒബ്ജക്ഷൻ തന്നിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി ഇന്ന് സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്ന 2015-ലെ കേരള ഹർത്താൽ നിയന്ത്രണ ബിൽ ഭരണഘടനയുടെ ആർട്ടിക്കിൾ 19(1)(A)-യ്ക്കെതിരാണ്. പ്രതിഷേധം പ്രകടിപ്പിക്കുക എന്ന ഒരു പൗരന്റെ ഭരണഘടനാദത്തമായ അവകാശത്തെ ആർട്ടിക്കിൾ 19(2)-ന്റെ ദുരുദ്ദേശപരമായ വ്യാഖ്യാനത്തിലൂടെ നിയന്ത്രിക്കുന്ന ഈ ബില്ലിന്റെ ഒബ്ജക്ഷനാണ് ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി നേരത്തെ 'കാപ്പാ' ഭേദഗതി ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ ഇത് ദുരുപയോഗം ചെയ്യുമെന്ന് ഞങ്ങൾ പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്ന് ഇടപെട്ട് പറയുകയുണ്ടായി. ഒരു ഘട്ടത്തിലും ഇത് പൊതുപ്രവർത്തകർക്കെതിരായി ഉപയോഗിക്കില്ലെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞു. എന്നാൽ ക്യാൻസർ രോഗിയായ ഒരു യുവജന ഫെഡറേഷൻ നേതാവിനെതിരെയടക്കം കാപ്പാ നിയമം ഉപയോഗിച്ച അനുഭവം എന്റെ ജില്ലയിലുണ്ട്. അപ്പോൾ അതിനെക്കാളും ക്രൂരമായ ഘട്ടത്തിലായിരിക്കും ഇതിന്റെ ദുരുപയോഗം എന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഇതിന്റെ നിർവ്വചനം നോക്കിയാൽ 'അക്രമം ഉണ്ടാകുമെന്ന ആശങ്ക ഉണ്ടാക്കിയാൽ കുറ്റമാണ്'. ആരാണ് ആശങ്ക ഉണ്ടാക്കുന്നത്; ആരാണ് റെക്കഗ്നൈസ് ചെയ്യുക എന്നുള്ളത് എനിക്കറിയില്ല. മാനസികമായി ഭീഷണിപ്പെടുത്തിയാൽ ഇതിന്റെ നിർവ്വചനത്തിൽ ഉൾപ്പെടും. മാനസികമായി ഭീഷണിപ്പെടുത്തുന്നതിന്റെ അളവുകോൽ എന്താണ്, ആരാണ് നിശ്ചയിക്കുന്നത്? ഗവൺമെന്റിന് ഹർത്താൽ നിരോധിക്കാനുള്ള അവകാശം ഇതിൽ കൊടുക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ ജനാധിപത്യ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly